

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 1Sk/5/2017
Identifikačné číslo spisu: 5017200072
Dátum vydania rozhodnutia: 11.09.2018
Meno a priezvisko: JUDr. Igor Belko
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2018:5017200072.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne: J. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom G.. Y. XX, XXX XX J., o podaní žalobkyne zo dňa 07.06.2017, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky podanie žalobkyne zo dňa 7. júna 2017 o d m i e t a.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Žiline uznesením č.k. 25Sa/9/2017-13 zo dňa 09.05.2017 podľa § 59 ods. 3 zákona č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „S.s.p.“) odmietol podanie žalobkyne zo dňa 24.02.2017. Nakoľko podanie žalobkyne bolo krajským súdom vyhodnotené ako neúplné a nezrozumiteľné, uznesením č.k. 25Sa/9/2017-9 zo dňa 05.04.2017 ju vyzval, aby podanie doplnila v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia. Nakoľko po riadnom doručení uznesenia, napriek poučeniu o možnosti podanie odmietnuť, v stanovenej lehote toto nedoplnila ani neopravila, krajský súd jej podanie podľa § 59 ods. 3 S.s.p. odmietol.

2. Z následne doručeného podania zo dňa 07.06.2017 nebolo možné zistiť, či je toto kasačnou sťažnosťou proti uzneseniu krajského súdu č.k. 25Sa/9/2017-13 zo dňa 09.05.2017. Preto krajský súd uznesením 25Sa/9/2017-20 zo dňa 20.06.2017, pod následkom odmietnutia podania, vyzval žalobkyňu na jeho doplnenie. Vyššie uvedené uznesenie bolo krajskému súdu vrátené, po jeho nevyzdvihnutí v odbernej lehote u poštového doručovateľa, dňa 19.07.2017.

Podľa § 72 ods. 1 až 3 S.s.p. správny súd doručuje písomnosť na pojednávaní alebo pri inom úkone súdu; tým nie je dotknutá povinnosť správneho súdu doručovať písomnosť do elektronickej schránky podľa osobitného predpisu.

Ak nie je možné doručiť písomnosť podľa odseku 1 a ak nejde o doručenie písomnosti do vlastných rúk, správny súd na žiadosť účastníka konania doručí písomnosť na elektronicкую adresu. Písomnosť správneho súdu sa považuje za doručenu po troch dňoch od jej odoslania, aj keď ju adresát neprečítal.

Ak nie je možné doručiť písomnosť podľa odsekov 1 a 2, správny súd doručuje prostredníctvom doručujúceho orgánu a spôsobom podľa Civilného sporového poriadku.

Podľa § 111 ods. 3 zákona č. 162/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov ak nemožno doručiť písomnosť na adresu podľa § 106, písomnosť sa považuje dňom vrátenia nedoručenej zásielky súdu za doručenú, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvie.

Podľa § 106 ods. 1 zákona č. 162/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov ak nejde o doručovanie do elektronickej schránky podľa osobitného predpisu, o doručovanie v osobitných prípadoch podľa § 107 ods. 2 a adresát neuviedol inú adresu na doručovanie, doručuje súd písomnosti

- a) fyzickej osobe na adresu evidovanú v registri obyvateľov Slovenskej republiky alebo adresu miesta pobytu cudzinca na území Slovenskej republiky podľa druhu pobytu cudzinca,
- b) právnickej osobe na adresu sídla zapísaného v obchodnom registri alebo inom verejnom registri.

3. Najvyšší súd Slovenskej republiky po preskúmaní podania žalobkyne zo dňa 07.06.2017, ako aj postupu krajského súdu dospel k záveru, že z predmetného podania žalobkyne nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje. Nakoľko krajský súd postupujúc v súlade s ust. § 59 ods. 1 a 2 S.s.p., pod následkom odmietnutia vyzval žalobkyňu na doplnenie podania, pričom táto v odbernej lehote zásielku s výzvou neprevzala, a teda vytykané vady podania v stanovenej lehote neodstránila, Najvyšší súd podanie žalobkyne zo dňa 07.06.2017 podľa § 59 ods. 3 S.s.p. odmietol.

4. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky jednomyseľne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu kasačná sťažnosť n i e j e prípustná (§ 438 ods. 1 S.s.p.).