

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	1So/28/2012
Identifikačné číslo spisu:	2011200257
Dátum vydania rozhodnutia:	14.08.2012
Meno a priezvisko:	JUDr. Igor Belko
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2012:2011200257.1

ROZSUDOK

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu JUDr. Igora Belka a z členov JUDr. Eleny Berthotyovej, PhD. a Ing. JUDr. Miroslava Gavalca, PhD., v právnej veci navrhovateľa: R., bytom F., proti odporkyni: Sociálna poisťovňa - ústredie, Ul. 29. augusta č. 8, Bratislava, o invalidný dôchodok, o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Trnave č. k. 24Sd 112/2011-75 zo dňa 23. februára 2012, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudok Krajského súdu v Trnave č. k. 24Sd 112/2011-75 zo dňa 23. februára 2012 p o t v r d z u j e .

Navrhovateľovi náhradu trov odvolacieho konania nepriznáva.

Odôvodnenie

Krajský súd v Trnave napadnutým rozsudkom uvedeným vo výroku tohto rozhodnutia potvrdil rozhodnutie č. XXX XXX XXXX zo dňa 29.1.2011, ktorým odporkyňa podľa § 73, § 112 ods. 4, § 274 a § 82 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon) zvýšila navrhovateľovi sumu invalidného dôchodku od 1. júla 2010 na 378,10 EUR mesačne a podľa § 82 zákona a v súlade s opatrením Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky č. 404/2010 Z.z., ktoré ustanovuje percento zvýšenia dôchodkovej dávky, zvýšila navrhovateľovi sumu invalidného dôchodku od 1. januára 2011 na sumu 385 EUR mesačne.

Krajský súd dospel k záveru, že odporkyňa pri vydaní rozhodnutia postupovala v súlade so zákonom, vykonané zvýšenie invalidného dôchodku bolo realizované správne a neboli v tomto smere zistené žiadne pochybenia. Uviedol, že priemerný osobný mzdový bod u navrhovateľa je 0,9289, počet dní obdobia dôchodkového poistenia je 15 769, t.j. 43,2028 rokov, aktuálna dôchodková hodnota platná k 1.7.2010 je 9,2246,-Sk, a teda suma invalidného dôchodku predstavuje 370,20 EUR mesačne ($0,9289 \times 43,2028 \times 9,2246 = 370,20$). K tejto sume patrí suma zvýšenia 7,90 EUR mesačne, ktorá patrila doteraz vyplácanému invalidnému dôchodku podľa § 82 zákona a suma invalidného dôchodku je 378,10 EUR mesačne. Suma určená podľa zákona č. 100/1998 Zb. o sociálnom zabezpečení v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o sociálnom zabezpečení) bola 265,10 EUR. Suma určená podľa zákona je

teda vyššia, a preto navrhovateľovi patrí dôchodok vo výške 378,10 EUR mesačne. Vyplyva to z ust. § 274 zákona, pretože navrhovateľovi sa zachovávajú nároky vyplývajúce zo zaradenia zamestnania do zvýhodnenej pracovnej kategórie a suma jeho invalidného dôchodku nemôže byť nižšia ako suma dôchodku určená podľa právnych predpisov účinných do 31.12.2003 a vzhľadom na to, že miera poklesu u navrhovateľa presahuje 70 %, suma jeho invalidného dôchodku sa už nekráti o percentuálnu výmeru invalidného dôchodku.

Proti tomuto rozsudku podal navrhovateľ včas odvolanie. Uviedol, že nesúhlasí s výpočtom sumy invalidného dôchodku. Podľa jeho názoru mali prepočet urobiť zo zvýhodnených 257,20 EUR a nie z 222,20 EUR. Percento miery poklesu zárobkovej činnosti mu zvýšili zo 60 % na 75 %, čím sa jeho invalidný dôchodok zvýšil zo 60 % na 100%, 265,10 EUR sa však zvýšil len na 385 EUR. Súd sa podľa jeho názoru opieral len o vyjadrenie zástupcu odporkyne nepodloženom konkrétnym dôkazovým materiálom, ani príslušným zákonom.

Odporkyňa v písomnom vyjadrení k odvolaniu navrhovateľa navrhovala napadnuté rozhodnutie krajského súdu potvrdiť. Uviedla, že odvolacie dôvody navrhovateľa nepovažuje za opodstatnené. Má za to, že súd prvého stupňa správne zistil skutkový stav veci a na jeho základe náležite právne posúdil vec. Námietky sú rovnaké ako námietky uvedené v opravnom prostriedku proti rozhodnutiu správneho orgánu. Nepreukázal žiadne nové skutočnosti majúce vplyv na rozhodovací proces. K námietke, že krajský súd rozhodol vo veci len na základe vyjadrenia odporkyne uviedol, že nesúhlasí, pretože navrhovateľ bol v konaní pred krajským súdom riadne vypočutý, krajský súd vykonal potrebné dokazovanie a na základe riadne zisteného skutkového a právneho stavu dospel k záveru, že odporkyňa postupovala pri vydaní napadnutého rozhodnutia v súlade so zákonom, vykonané zvýšenie invalidného dôchodku bolo realizované správne a neboli zistené žiadne pochybenia.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 250s OSP v spojení s § 10 ods. 2 OSP) preskúmal napadnutý rozsudok krajského súdu spolu s konaním, ktoré mu predchádzalo, odvolanie prejednal bez nariadenia pojednávania v súlade s § 250ja ods. 2 OSP a jednomyseľne (§ 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z.z.) dospel k záveru, že odvolanie navrhovateľa nie je dôvodné. Rozsudok verejne vyhlásil dňa 14. augusta 2012 po tom, čo deň vyhlásenia rozhodnutia bol zverejnený na úradnej tabuli súdu a na internetovej stránke Najvyššieho súdu Slovenskej republiky www.nsud.sk najmenej päť dní vopred (§ 156 ods. 1 a 3 OSP).

Podľa § 70 ods. 1 zákona poistenec má nárok na invalidný dôchodok, ak sa stal invalidný, získal počet rokov dôchodkového poistenia uvedený v § 72 a ku dňu vzniku invalidity nespĺňa podmienky nároku na starobný dôchodok alebo mu nebol priznaný predčasný starobný dôchodok.

Podľa § 73 ods. 1 suma invalidného dôchodku poistenca, ktorý má percentuálny pokles schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť o viac ako 70 %, sa určí ako súčin priemerného osobného mzdového bodu, obdobia dôchodkového poistenia získaného ku dňu vzniku nároku na invalidný dôchodok, ku ktorému sa pripočíta obdobie od vzniku nároku na invalidný dôchodok do dovŕšenia dôchodkového veku a aktuálnej dôchodkovej hodnoty; § 63 ods. 1 tretia veta a štvrtá veta platia rovnako.

Podľa § 112 ods. 4 zákona výplata dávky sa zastaví, uvoľní alebo sa dávka vypláca v nižšej sume alebo vo vyššej sume, ak sa zmenia skutočnosti rozhodujúce na nárok na výplatu dávky.

Podľa § 274 ods. 1 zákona nároky vyplývajúce zo zaradenia zamestnania do I. a II. pracovnej kategórie sa priznávajú do 31. decembra 2023.

Podľa § 274 ods. 2 zákona suma starobného dôchodku, pomerného starobného dôchodku a invalidného dôchodku, na ktorý vznikne nárok podľa odseku 1, nesmie byť nižšia ako suma určená podľa predpisov účinných do 31. decembra 2003, a to vrátane úpravy dôchodku a zvýšenia dôchodkov prislúchajúcich podľa osobitného predpisu. To platí aj vtedy, ak sa suma dôchodkov uvedených v prvej vete určuje na účely určenia sumy vdovského dôchodku, vdoveckého dôchodku alebo sirotského dôchodku.

Z obsahu pripojeného administratívneho spisu odporkyne odvolací súd zistil, že navrhovateľ začal poberať invalidný dôchodok na základe rozhodnutia odporkyne č. XXX XXX XXXX z 19.4.2010 od 4.1.2010, a to v sume 265,10 EUR mesačne. Za invalidného bol uznaný z dôvodu, že mal pokles schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť o 60 % v porovnaní so zdravou fyzickou osobou. Na základe podaného opravného prostriedku zo dňa 26.5.2010 proti vyššie uvedenému rozhodnutiu odporkyne, bol navrhovateľov zdravotný stav posúdený posudkovým lekárom sociálneho poistenia Sociálnej poisťovne, pobočka Dunajská Streda. Jeho výsledná miera poklesu schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť bola určená na 60 %. Následne bol jeho zdravotný stav posúdený posudkovým lekárom sociálneho poistenia Sociálnej poisťovne, ústredie dňa 3.11.2010, so záverom, že navrhovateľ je invalidný podľa § 71 zákona, lebo pre nepriaznivý zdravotný stav má pokles schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť o viac ako 40 % v porovnaní so zdravou fyzickou osobou a miera poklesu schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť v percentách nie je 60 % ale 75 %.

Na základe tohto posudku vydala odporkyňa rozhodnutie č. XXX XXX XXXX z 29.1.2011, ktorým navrhovateľovi zvýšila invalidný dôchodok od 1. júla 2010 na sumu 378,10 EUR a od 1. januára 2011 na sumu 385 EUR mesačne. Suma invalidného dôchodku je 370 EUR mesačne a je určená ako súčin priemerného osobného mzdového bodu (0,9289), obdobia dôchodkového poistenia spolu s pripočítaným obdobím (43,2028 rokov) a aktuálnej dôchodkovej hodnoty (9,2246). K tejto sume patrí ešte suma zvýšenia 7,90 EUR mesačne, ktorá patrila k doteraz vyplácanému invalidnému dôchodku podľa § 82 zákona. Odporkyňa sumu invalidného dôchodku určenú podľa zákona porovnala so sumou určenou podľa právnych predpisov účinných do 31.12.2003 v súlade s § 274 zákona. Suma určená podľa zákona je 378,10 EUR a suma určená podľa zákona o sociálnom zabezpečení je 265,10 EUR. Keďže je suma vypočítaná podľa zákona vyššia, navrhovateľovi patrí invalidný dôchodok vo výške 378,10 EUR. Od 1. januára 2011 sa suma invalidného dôchodku zvýšila v súlade s § 82 zákona o 1,8 % (percentuálna sadzba určená opatrením Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky č. 404/2010 Z.z.), čo je o 6,90 EUR mesačne na sumu 385 EUR.

Odporkyňa pri vydaní napadnutého rozhodnutia postupovala aj podľa názoru odvolacieho súdu v súlade so zákonom a jej výpočet zvýšeného invalidného dôchodku bol správny. Odvolacie námietky navrhovateľa sú totožné s námietkami obsiahnutými v opravnom prostriedku proti napadnutému rozhodnutiu správneho orgánu. Prvostupňový súd sa podľa názoru odvolacieho súdu vyjadril ku všetkým námietkam obsiahnutým v opravnom prostriedku proti rozhodnutiu odporkyne dostatočne, odvolací súd sa stotožňuje a súhlasí s odôvodnením obsiahnutom v rozsudku prvostupňového súdu a v podrobnostiach na neho odkazuje.

Odvolacie námietky navrhovateľa neboli spôsobilé spochybniť vecnú správnosť napadnutého rozsudku, ktorým krajský súd rozhodnutie odporkyne potvrdil. Podľa názoru odvolacieho súdu rozhodol krajský súd vo veci skutkovo správne a v súlade so zákonom a preto odvolací súd napadnutý rozsudok krajského súdu podľa § 219 OSP potvrdil.

O trovách odvolacieho konania rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 250k ods. 1 v spojení s § 250l ods. 2 a § 224 ods. 1 OSP tak, že ich náhradu navrhovateľovi nepriznal, pretože v odvolacom konaní nebol úspešný.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustný opravný prostriedok.