

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcov **1/ D. B.** a **2/ E. B.**, oboch bývajúcich vo V., proti žalovaným **1/ Mgr. J. G.**, bývajúcim v M. a **2/ T. K., s.r.o.**, so sídlom v B., vedenej na Okresnom súde Martin pod sp.zn. 9 C 172/2012, o dovolaní žalobcov proti uzneseniu Krajského súdu v Žiline z 10. apríla 2013 sp.zn. 10 Co 95/2013 takto

### r o z h o d o l :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

### O d ô v o d n e n i e

Krajský súd v Žiline ako odvolací súd označeným uznesením potvrdil uznesenie Okresného súdu Martin z 19. decembra 2012 č.k. 9 C 172/2012-36, ktorým prvostupňový súd odmietol podanie žalobcov z dôvodu, že napriek výzve súdu ho v stanovenej lehote nedoplnili a vzhľadom na charakter pretrvávajúcich nedostatkov podania nebolo možné v konaní pokračovať. Potvrdenie rozhodnutia súdu prvého stupňa odôvodnil jeho vecnou správnosťou.

Proti tomuto rozsudku krajského súdu podali dovolanie žalobcovia.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) predovšetkým skúmal, či sú splnené podmienky, za ktorých môže o dovolaní konať. Zistil, že tieto podmienky konania nie sú splnené.

Kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (§ 103 O.s.p.).

Ak ide o nedostatok podmienky konania, ktorý možno odstrániť, súd urobí pre to vhodné opatrenia, pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodari nedostatok podmienky konania odstrániť, konanie zastaví (§ 104 ods. 2 O.s.p.).

Dovolateľ v dovolacom konaní musí byť zastúpený advokátom, pokiaľ nemá právnické vzdelanie buď sám, alebo jeho zamestnanec (člen), ktorý za neho koná (§ 241 ods. 1 veta druhá O.s.p.).

Nedostatok podmienky povinného zastúpenia dovolateľa v dovolacom konaní je možné odstrániť tým, že si dovolateľ sám zvolí kvalifikovaného zástupcu a k dovolaniu pripojí jeho plnomocenstvo, respektíve požiada o ustanovenie zástupcu, ak spĺňa predpoklady pre priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov.

V danej veci dovolatelia (žalobcovia) nemajú právnické vzdelanie. Uznesením Okresného súdu Martin z 18. júla 2013 č.k. 9 C 172/2011-74 (doručeným im 24. júla 2013) boli vyzvaní, aby okrem iného v lehote 15 dní predložili plnomocenstvo udelené advokátovi na zastupovanie v dovolacom konaní, pričom boli tiež podľa § 30 O.s.p. poučení o možnosti požiadať Centrum právnej pomoci o poskytnutie právnej pomoci vo forme zastúpenia advokátom v dovolacom konaní, ak spĺňajú predpoklady pre oslobodenie od súdnych poplatkov. Dovolatelia napriek výzve plnomocenstvo na zastupovanie advokátom v dovolacom konaní nepredložili, a ani nedoložili, že požiadali Centrum právnej pomoci o poskytnutie právnej pomoci vo forme zastúpenia advokátom v dovolacom konaní.

Keďže dovolatelia neodstránili procesný nedostatok podmienky dovolacieho konania, Najvyšší súd Slovenskej republiky dovolacie konanie podľa § 104 ods. 2 O.s.p. v spojení s § 243c O.s.p. zastavil bez toho, aby sa zaoberal vecnou správnosťou napadnutého rozhodnutia.

O trovách dovolacieho konania rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 243b ods. 5 O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

Toto uznesenie bolo prijaté senátom pomerom hlasov 3 : 0.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave 9. októbra 2013**

**JUDr. Rudolf Č i r ě, v.r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Dagmar Falbová