

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	2Oboer/2/2025
Identifikačné číslo spisu:	8611207927
Dátum vydania rozhodnutia:	30.09.2025
Meno a priezvisko:	Mgr. Soňa Pekarčíková
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2025:8611207927.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu Mgr. Sone Pekarčíkovej a členiek senátu JUDr. Beaty Miničovej a JUDr. Jaroslavy Fúrovej v exekučnej veci oprávneného BENCONT INVESTMENTS, s. r. o., so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 36 432 105, proti povinnému B. Y., narodenému XX. V. XXXX, toho času bytom T. X, XXX XX Q., o vymoženie 1297,61 eura s príslušenstvom, vedenej na Okresnom súde Bardejov pod sp. zn. SK-7Er/845/2011, o dovolaní oprávneného proti uzneseniu Krajského súdu v Prešove z 11. decembra 2013, č. k. 10CoE/103/2013-28, takto

rozhodol:

- I. Najvyšší súd Slovenskej republiky konanie o dovolaní oprávneného z a s t a v u j e .
- II. Povinnému n e p r i z n á v a voči oprávnenému náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Prešove (ďalej len „odvolací súd“) uznesením zo dňa 11. decembra 2013, č. k. 10CoE/103/2013-28, potvrdil uznesenie Okresného súdu Svidník zo dňa 26. októbra 2012, č. k. 7Er/845/2011-15 (aktuálne vec vedená na Okresnom súde Bardejov pod sp. zn. SK-7Er/845/2011), ktorým súd prvej inštancie žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol.

2. Proti uzneseniu odvolacieho súdu podal oprávnený dovolanie, ktorým dovolaciemu súdu navrhol, aby uznesenie odvolacieho súdu zmenil tak, že poverí súdneho exekútora vykonaním exekúcie, prípadne aby zrušil rozhodnutie odvolacieho súdu spolu s rozhodnutím súdu prvej inštancie a vec vrátil súdu prvej inštancie na ďalšie konanie. Dovolanie oprávnený odôvodnil podľa § 237 písm. a, d, e, f/, § 241 ods. 2 písm. a, b, c/ a § 238 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „O. s. p.“).

3. Návrhom zo dňa 19. decembra 2014, doručeným súdu prvej inštancie dňa 29. decembra 2014, oprávnený navrhol exekúciu podľa § 57 ods. 1 písm. c/ zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení

neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) zastaviť.

4. Najvyšší súd SR výzvou zo dňa 10. septembra 2025 vyzval dovolateľa na oznámenie, či trvá na podanom dovolaní. Podaním zo 17. septembra 2025, doručeným súdu prvej inštancie dňa 18. septembra 2025, oprávnený súdu oznámil, že netrvá na podanom dovolaní.

5. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“), ako súd dovolací [§ 35 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“) v spojení s § 470 ods. 1 CSP], vyhodnotil podanie oprávneného zo dňa 17. septembra 2025 podľa obsahu ako späťvzatie dovolania a vzhľadom na tento dispozitívny úkon dovolateľa dovolacie konanie podľa § 446 CSP zastavil.

6. Rozhodnutie o nároku na náhradu trov dovolacieho konania najvyšší súd neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).

7. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.