

U Z N E S E N I E

Najvyšší soud Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí konanom dňa 27. januára 2010 v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Milana Lipovského a členov senátu JUDr. Jany Serbovej a JUDr. Štefana Sekelského prejednal návrh generálneho prokurátora Slovenskej republiky zo dňa 24. novembra 2009 **na rozhodnutie o nepripustení účasti poškodených v trestnom konaní** a rozhodol

t a k t o :

Podľa § 47 ods. 3 Trestného poriadku v trestnej veci trestného činu podvodu podľa § 250 ods. 1, ods. 5 Trestného zákona účinného do 31. decembra 2005, vedenej na Úrade justičnej a kriminálnej polície, Odboru justičnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru Prešov pod sp. zn. ORP-286/OEK-PO-2007, **sa** v trestnom konaní **nepripúšťa účasť poškodených.**

O d ô v o d n e n i e :

Uznesením zo dňa 7. septembra 2009 poverený príslušník Policajného zboru Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Prešove, Úradu justičnej a kriminálnej polície Prešov začal trestné stíhanie vo veci trestného činu podvodu podľa § 250 ods. 1 Trestného zákona účinného do 31. decembra 2005 (ďalej Trestný zákon) na tom skutkovom základe ako je to uvedené v citovanom uznesení.

Generálny prokurátor Slovenskej republiky v tejto trestnej veci podal Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky dňa 24. novembra 2009 návrh na vydanie rozhodnutia o nepripustení účasti poškodených v tomto trestnom konaní. Odôvodnil ho tým, že v predmetnej trestnej veci doterajším vyšetrovaním bol stotožnený počet 13 476 poškodených osôb. Má za to, že s ohľadom na veľký počet poškodených a na výkon ich práv by mohol byť závažným spôsobom ohrozený účel a rýchly priebeh trestného konania.

Žiadal preto, aby Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 47 ods. 3 Trestného poriadku rozhodol o neprípustení účasti poškodených v trestnom konaní.

Na tomto podklade Najvyšší súd Slovenskej republiky preskúmal podaný návrh z hľadísk uvedených v ustanovení § 47 ods. 3 Trestného poriadku a dospel k záveru, že návrh generálneho prokurátora je dôvodný.

Podľa § 47 ods. 3 Trestného poriadku ak je v tej istej veci veľký počet poškodených, spravidla prevyšujúcich sto, a jednotlivým výkonom ich práv by mohol byť závažným spôsobom ohrozený účel a rýchly priebeh trestného stíhania, rozhodne v prípravnom konaní na návrh generálneho prokurátora o účasti poškodených v trestnom konaní Najvyšší súd uznesením, ktoré sa doručí navrhovateľovi. Ak návrh nebol zamietnutý, generálny prokurátor zabezpečí, aby bolo uznesenie vhodným spôsobom zverejnené.

Z doterajších výsledkov vykonaného dokazovania nepochybne vyplýva, že trestnou činnosťou neznámeho páchatel'a malo byť poškodených najmenej 13 476 osôb, pričom prípravné konanie nebolo doposiaľ ukončené. Výsluchu všetkých týchto poškodených skutočne bráni rad prekážok, prekonanie ktorých by bolo spojené s neúmernymi časovými stratami ohrozujúcimi rýchlosť a plynulosť prípravného konania a tým aj rýchlosť zistenia páchatel'ov trestnej činnosti a vyvodenie ich trestnoprávnej zodpovednosti za uvedený skutok.

Vychádzajúc zo všetkých uvedených skutočností hodnotených jednotlivo aj v ich súhrne, Najvyšší súd Slovenskej republiky dospel k záveru, že v prejednávanej veci sú splnené podmienky na postup v zmysle § 47 ods. 3 Trestného poriadku. Špecifický charakter spáchanej trestnej činnosti s vysokým počtom poškodených vyžaduje v záujme rýchlosti konania (§ 2 ods. 7 Trestného poriadku) sústredenie vyšetrovania predovšetkým na základné skutočnosti vyplývajúce z ustanovenie § 119 ods. 1 Trestného poriadku. Výkon práv jednotlivých poškodených v uvedenom mimoriadnom počte by mohol závažným spôsobom ohroziť účel a rýchly priebeh trestného konania, ktorého účelom je predovšetkým náležite objasniť spáchané trestné činy a páchatel'ov čo najskôr a spravodlivo potrestať (§ 1 ods. 1 Trestného poriadku).

S poukazom na vyššie uvedené Najvyšší súd Slovenskej republiky na návrh generálneho prokurátora Slovenskej republiky rozhodol, že sa v trestnom konaní v tejto veci

nepripúšťa účasť poškodených. Toto rozhodnutie mení procesné postavenie poškodených tak, že poškodení už nemôžu v priebehu ďalšieho trestného konania vykonávať práva uvedené v § 46 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku s výnimkou práva vyjadriť sa, či súhlasia s trestným stíhaním podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku, resp. práva vziať takýto súhlas späť (§ 212 ods. 2 Trestného poriadku).

So zreteľom na to, že návrh generálneho prokurátora na postup podľa § 47 ods. 3 Trestného poriadku nebol zamietnutý, bude jeho povinnosťou v zmysle tohto ustanovenia poslednej vety zabezpečiť, aby toto uznesenie bolo vhodným spôsobom zverejnené, keďže odo dňa jeho zverejnenia plynú premlčacie lehoty ohľadne nárokov poškodených na náhradu škody v občianskosúdnom konaní.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.

V Bratislave 27. januára 2010

JUDr. Milan L i p o v s k ý , v. r.
predseda senátu

Vypracoval: JUDr. Štefan Sekelský

Za správnosť vyhotovenia: Anna Halászová