

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	8CdoR/8/2026
Identifikačné číslo spisu:	1225200845
Dátum vydania rozhodnutia:	25.08.2026
Meno a priezvisko:	Mgr. Miroslav Šepták
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2026:1225200845.2

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa B. J., narodeného XX. H. XXXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave, Bratislava, Vázovova 7/A, dieťa matky W. J., narodenej XX. U. XXXX, Z. XX. K. XXXX, a v rodnom liste dieťaťa neuvedeného otca, o návrhu navrhovateľa N. N. T., narodeného XX. B. XXXX, adresa trvalého pobytu X., I. J. XXXX/X, toho času bytom X., X. XXXXX/X, zastúpeného advokátom JUDr. Miroslavom Kučerom, Bratislava, Krajinská 30, za účasti Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, Bratislava, Štúrova 2, o zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, vedenej na Mestskom súde Bratislava II pod sp. zn. 69P/37/2025, o dovolaní navrhovateľa a o dovolaní Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky proti rozsudku Krajského súdu v Trnave zo 4. februára 2026 sp. zn. 13CoP/223/2025, takto

rozhodol:

I. Úvodnú časť (záhlavie) uznesenia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 30. júna 2026 sp. zn. 8CdoR/8/2026 o p r a v u j e tak, že označenie rozsudku Krajského súdu v Trnave, voči ktorému smerovali dovolania má správne znieť: „proti rozsudku Krajského súdu v Trnave zo 4. februára 2026 sp. zn. 13CoP/223/2025“

II. Výrok uznesenia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 30. júna 2026 sp. zn. 8CdoR/8/2026 o p r a v u j e tak, že má správne znieť: „Rozsudok Krajského súdu v Trnave zo 4. februára 2026 sp. zn. 13CoP/223/2025 z r u š u j e a vec mu vracia na ďalšie konanie.“

Odôvodnenie

1. Najvyšší súd Slovenskej republiky vydal 30. júna 2026 pod sp. zn. 8CdoR/8/2026 rozhodnutie, ktorým zrušil rozsudok Krajského súdu v Trnave zo 4. februára 2026 sp. zn. 13CoP/223/2025 a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

2. Listom z 27. júla 2026 Krajský súd v Trnave vrátil spis Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky z dôvodu potreby vydania opravného uznesenia k rozhodnutiu sp. zn. 8CdoR/8/2026, nakoľko v záhlaví a vo výroku rozhodnutia bolo nesprávne označené rozhodnutie Krajského súdu v Trnave, voči ktorému

smerovali dovolania.

3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejmé nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Podľa § 438 ods. 1 CSP na konanie na dovolacom súde sa primerane použijú ustanovenia o konaní pred súdom prvej inštancie, ak zákon neustanovuje inak.

5. Vzhľadom na to, že v záhlaví a vo výroku uznesenia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky 30. júna 2026 pod sp. zn. 8CdoR/8/2026 došlo k zrejmej nesprávnosti v označení rozsudku Krajského súdu v Trnave, voči ktorému dovolania smerovali, najvyšší súd tieto opravil postupom podľa citovaného ustanovenia § 224 CSP v spojení s § 438 ods. 1 CSP.

6. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.