

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	8Cdo/218/2014
Identifikačné číslo spisu:	2313208743
Dátum vydania rozhodnutia:	12.11.2014
Meno a priezvisko:	JUDr. Ladislav Górász
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2014:2313208743.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne CD Consulting, s.r.o., so sídlom v Českej republike, Praha, Nagano Office Center, K červenému dvoru 3269/25a, IČO 264 29 705, zastúpenej advokátskou kanceláriou Fridrich Paľko, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Grösslingova 4, v mene ktorej koná ako konateľ advokát doc. JUDr. Branislav Fridrich, PhD., proti žalovanej I. D., bývajúcej v N., E. D. XXX/XX, o 375 € s príslušenstvom, vedenej na Okresnom súde Galanta pod sp. zn. 17 C 10/2013, o dovolaní žalobkyne proti uzneseniu Krajského súdu v Trnave z 5. mája 2014 sp. zn. 25 Co 71/2014 takto

rozhodol:

Konanie o dovolaní z a s t a v u j e.

Žalovanej nepriznáva náhradu trov odvolacieho konania.

Odôvodnenie

Krajský súd v Trnave uznesením z 5. mája 2014 sp. zn. 25 Co 71/2014 odmietol ako oneskorené podané odvolanie žalobkyne (§ 218 ods. 1 písm. a/ O.s.p.) smerujúce proti uzneseniu Okresného súdu Galanta zo 4. novembra 2013 č. k. 17 C 10/2013-26, ktorým sa rozhodlo o prerušení konania do skončenia konania o prejudiciálnej otázke vedenej pred Súdny dvorom Európskej únie Krajským súdom v Prešove uznesením zo 16. októbra 2013 sp. zn. 6 Co/156/2013.

Proti tomuto uzneseniu odvolacieho súdu podala žalobkyňa dovolanie (č. l. 45 až 54 súdneho spisu), ktoré vzala v celom rozsahu späť písomným podaním zo 7. augusta 2014, v ktorom uvádza, že netrvá na podanom dovolaní.

Podľa § 243b ods. 5 veta druhá O.s.p. ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví. So zreteľom na určitý, právne účinný dispozitívny úkon žalobkyne ako dovolateľky, ktorým vzala dovolanie späť, Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) konanie o jej dovolaní zastavil podľa § 243b ods. 5 O.s.p.

O trovách dovolacieho konania rozhodol dovolací súd podľa § 243b ods. 5 O.s.p. v spojení s § 224 ods.

1 O.s.p. a § 146 ods. 2 vety prvej O.s.p. Žalovanej, ktorej vzniklo právo na náhradu trov konania voči žalobkyni, ktorá z procesného hľadiska zavinila zastavenie dovolacieho konania, Najvyšší súd Slovenskej republiky nepriznal náhradu trov dovolacieho konania, lebo táto nepodala návrh na ich priznanie (§ 151 O.s.p.).

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.