

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v dedičskej veci po poručiteľovi **J.**, zomrelému **X.**, naposledy bývajúcemu v **S.**, za účasti dedičiek **1/ Ž.**, bývajúcej v **B.**, **2/ R.**, bývajúcej v **B.**, vedenej na Okresnom súde Spišská Nová Ves pod sp. zn. 8 D 173/2009, takto

r o z h o d o l :

Prejednanie veci sp. zn. 8 D 173/2009 Okresného súdu Spišská Nová Ves **p r i k á z u j e** Okresnému súdu Bratislava IV.

O d ô v o d n e n i e

V dedičskej veci po poručiteľovi **J.**, zomrelému **X.**, vedenej na Okresnom súde Spišská Nová Ves pod sp. zn. 8 D 173/2009, podali dedičky **Ž.** a **R.** návrh na prikázanie veci z dôvodu vhodnosti Okresnému súdu Bratislava IV. Návrh odôvodnili tým, že sú jedinými dedičkami poručiteľa a bývajú v obvode tohto súdu.

Podľa § 12 ods. 2, 3 Občianskeho súdneho poriadku (O.s.p.) možno vec prikázať inému súdu toho istého stupňa aj z dôvodu vhodnosti. O prikázaní veci rozhoduje súd, ktorý je najbližšie spoločne nadriadený príslušnému súdu (Okresnému súdu Spišská Nová Ves) a súdu, ktorému sa má vec prikázať (Okresnému súdu Bratislava IV). V tomto prípade je najbližšie spoločne nadriadeným súdom Najvyšší súd Slovenskej republiky.

Prikázanie (delegácia) veci z dôvodu vhodnosti predstavuje výnimku z práva účastníka občianskeho súdneho konania na zákonného sudcu (čl. 48 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky), ako aj výnimku zo zákonom definovaných kritérií miestnej príslušnosti súdu. Účelom inštitútu delegácie z dôvodu vhodnosti je predovšetkým zabezpečenie hospodárnosti občianskeho súdneho konania alebo jeho zrýchlenie. Dôvody delegácie môžu mať v praxi

rozmanitú povahu, najmä však osobnú, zdravotnú, sociálnu či finančnú. Vzhľadom k charakteru delegácie ako výnimky zo zásady, že vec prejednáva a rozhoduje súd, ktorého príslušnosť vyplýva zo zákonom stanovených kritérií, musí mať však aj dôvod delegácie vždy výnimočný charakter.

Špecifiká daného prípadu delegáciu veci odôvodňujú. Z obsahu spisu vyplýva, že obe dedičky bývajú v územnom obvode Okresného súdu Bratislava IV, preto je ich možnosť zúčastňovať sa konania na miestne príslušnom Okresnom súde Spišská Nová Ves značne sťažená. S prihliadnutím na tieto skutočnosti a predmet konania je prenesenie miestnej príslušnosti na Okresný súd Bratislava IV v záujme zabezpečenia hospodárnosti konania i jeho zrýchlenia.

Vzhľadom k uvedenému dospel Najvyšší súd Slovenskej republiky k záveru, že v danom prípade sú splnené podmienky pre prikázanie veci inému súdu z dôvodu vhodnosti v zmysle § 12 ods. 2 O.s.p.; návrhu preto vyhovel.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 22. apríla 2010

JUDr. Daniela S u č a n s k á, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Klaudia Vrauková