

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **R. Z.**,
P. X., B., zastúpenému JUDr. P. J. advokátom,
D., B. proti žalovanému **L. K.**, L. X., B., o zaplatenie 2 107,81 €, o nesúhlase Okresného
súdu Bratislava V s postúpením veci vedenej na Okresnom súde Bratislava IV pod sp. zn. 30
Ro/912/2009, takto

r o z h o d o l :

Nesúhlas **je príslušný** Okresný súd Bratislava IV.

O d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Bratislava IV prípisom doručeným Okresnému súdu Bratislava V dňa 24. 06. 2009 postúpil vec Okresnému súdu Bratislava V ako vecne príslušnému v zmysle ustanovenia § 10 ods. 2 písm. a/ zák. č. 371/2004 Z. z. o sídlach a obvodoch súdov Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, podľa ktorého, na konanie vo veciach týkajúcich sa zmeniek, šekov alebo iných cenných papierov vrátane sporov z vydaných zmenkových (šekových) platobných rozkazov týkajúcich sa zmenkových protestov je príslušný v danom prípade Okresný súd Bratislava V pre obvod Krajského súdu v Bratislave.

Okresný súd Bratislava V predložil vec podľa § 104a ods. 3 O. s. p. na rozhodnutie Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky, pretože s postúpením veci nesúhlasil, nakoľko je toho názoru, že v danom prípade žalobca v petite návrhu výslovne navrhuje vydanie platobného rozkazu podľa § 172 O. s. p. proti žalovanému, ktorý má bydlisko v obvode Okresného súdu Bratislava IV a ako príslušenstvo si uplatňuje 12,5% úrok

z omeškania, ktorý je iným druhom príslušenstva, než aké možno žiadať podľa čl. I, 1. časť, § 48 ods. 1 bod 2 zák. č. 191/1950 Zb.

Najvyšší súd Slovenskej republiky prejednal nesúhlas Okresného súdu Bratislava V s postúpením veci a dospel k záveru, že nesúhlas Okresného súdu Bratislava V je dôvodný.

Žalobca podal žalobu o zaplatenie 2 107 Eur (63 500 Sk) spolu s 12,5% ročným úrokom z omeškania odo dňa 31. 03. 2009 do zaplatenia, náhradu trov konania vo výške 126,50 eur a náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 231,19 Eur. Predmetom sporu je podľa žaloby peňažné plnenie na základe zmluvy o pôžičke a žalobca žiadal vydanie platobného rozkazu. Na konania vo veciach týkajúcich sa vydávania platobných rozkazov sa nevzťahuje zák. č. 371/2004 Z. z. o sídlach a obvodoch súdov Slovenskej republiky, ktorý určuje sídla a obvody súdov Slovenskej republiky a ustanovuje pôsobnosť niektorých súdov so špecializovanou agendou. V príslušnom zákone je v § 10 ods. 2 písm. a/ upravené iba konanie, ktoré sa týka vydávania zmenkových platobných rozkazov, o ktoré v danom prípade nejde.

Podľa § 84 O. s. p., na konanie je príslušný súd účastníka, proti ktorému návrh smeruje (odporca), ak nie je ustanovené inak.

Na základe uvedených skutočností Najvyšší súd Slovenskej republiky dospel k záveru, že vecne a miestne príslušným súdom na prejednanie danej veci je Okresný súd Bratislava IV.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave 29. septembra 2009

JUDr. Beáta M i n i č o v á, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Lucia Blažíčková