

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	1Cdo/25/2024
Identifikačné číslo spisu:	4120207679
Dátum vydania rozhodnutia:	30.04.2024
Meno a priezvisko:	JUDr. Martin Vladík
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2024:4120207679.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobkyne R. Š., narodenej XX. D. XXXX, T., E.Á. XX, proti žalovanej I. P., narodenej XX. J. XXXX, Č. P., Š. X, zastúpenej Advokátskou kanceláriou Gabriel Orlik, s.r.o., Topoľčianky, Žitavanská 20, o určenie hraníc pozemku, vedenom na Okresnom súde Nitra pod sp. zn. 7C/63/2020, o dovolaní žalobkyne proti rozsudku Krajského súdu v Nitre z 20. júla 2023 sp. zn. 7Co/54/2022, takto

rozhodol:

Dovolanie o d m i e t a.

Žalovaná nemá nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Okresný súd Nitra rozsudkom z 26. apríla 2022, č. k. 7C/63/2020-195 zamietol žalobu žalobkyne o určenie hraníc pozemku a žalovanej priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

2. Krajský súd v Nitre na odvolanie žalobkyne rozsudkom z 20. júla 2023 sp. zn. 7Co/54/2022 potvrdil napadnutý rozsudok súdu prvej inštancie a žalovanej priznal nárok na náhradu trov odvolacieho konania v plnom rozsahu.

3. Proti tomuto rozsudku odvolacieho súdu podala dovolanie žalobkyňa, ktoré spísala sama. Žiadala o obnovenie konania, alebo prehodnotenie konania, keďže došlo k vážnym pochybeniam v ich konaní. Uznesením z 17. októbra 2023 súd prvej inštancie vyzval žalobkyňu, aby svoje podanie opravila, resp. doplnila a predložila plnomocenstvo udelené advokátovi s tým, že bola poučená o následkoch nesplnenia svojej povinnosti.

4. Žalovaná sa k dovolaniu nevyjadrila.

5. Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 35 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“), po zistení, že dovolanie podala včas strana sporu, bez nariadenia dovolacieho pojednávania (§ 443 C.s.p.) preskúmal vec a dospel k záveru, že dovolanie žalobkyne je

potrebné odmietnuť, keďže dovolanie spísala sama žalobkyňa, ktorá nemá právnické vzdelanie, a teda dovolanie nie je prípustné v zmysle ustanovenia § 447 písm. e) C.s.p.

6. Podľa § 429 ods. 1 C.s.p. dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom.

7. Dovolanie dovolateľky proti rozsudku Krajského súdu v Nitre z 20. júla 2023 sp. zn. 7Co/54/2022 bolo podané za účinnosti Civilného sporového poriadku. Toto dovolanie však dovolateľka spísala 27. septembra 2023 sama. Súdom prvej inštancie bola vyzvaná v zmysle ustanovenia § 429 ods. 1 C.s.p., aby zabezpečila spísanie dovolania advokátom, priložila plnomocenstvo udelené advokátovi alebo požiadala o právnu pomoc Centrum právnej pomoci. Napokon nepožiadala Centrum právnej pomoci o právnu pomoc a ani nevyhovela výzve súdu prvej inštancie a ani nepredložila splnomocnenie o ustanovení advokáta pre dovolacie konanie.

8. Keďže dovolateľka neodstránila vyššie uvedené nedostatky dovolania (spísanie dovolania advokáta) a pokus súdu prvej inštancie bol bezúspešný, dovolací súd odmietol jej dovolanie v zmysle ustanovenia § 447 písm. e) C.s.p.

9. Dovolací súd žalovanej náhradu trov dovolacieho konania nepriznal, lebo jej žiadne trovy nevznikli.

10. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.