



ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom s predsedom senátu JUDr. Pavla Tomana a sudcov JUDr. Jozefa Kanderu a JUDr. Pavla Farkaša, v trestnej veci proti obvinenému **R.B.**, pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák., na verejnom zasadnutí konanom 9. septembra 2009 v Bratislave, o dovolaní ministra spravodlivosti Slovenskej republiky zo 6. apríla 2009 proti trestnému rozkazu Okresného súdu v Dunajskej Strede, sp. zn. 1 T 166/07 zo dňa 22. novembra 2007 a podľa § 368 ods. 1, ods. 2 a § 388 ods. 1 Tr. por. takto

r o z h o d o l :

Trestným rozkazom Okresného súdu v Dunajskej Strede zo dňa 22. novembra 2007, sp. zn. 1 T 166/2007,

b o l p o r u š e n ý z á k o n

z dôvodu § 371 ods. 1 písm. i/ Tr. por., v ustanovení § 42 Tr. zák.

Tento trestný rozkaz **sa z r u š u j e .**

Súčasne **sa z r u š u j ú** aj ďalšie rozhodnutia na zrušený trestný rozkaz obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Okresnému súdu v Dunajskej Strede **sa p r i k a z u j e**, aby vec v potrebnom rozsahu znovu prerokoval a rozhodol.

O d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Bratislava V, trestným rozkazom z 19. októbra 2007 (právoplatný v ten istý deň), sp. zn. 0 T 279/2007, uznal R.B., nar. X. v B., vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák. a to na skutkovom základe, že:

aj napriek tomu, že mu rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu Bratislava V, sp. zn. ORP-P-1794/DI-2006-V, z 12. decembra 2006 (právoplatný toho istého dňa) okrem iného bol uložený i zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 12 mesiacov, 19. októbra 2007 okolo 03.45 hod. v B., P. po K. ulici riadil motorové vozidlo značky Renault 5, evidenčné číslo X., pričom bol zastavený a kontrolovaný policajnou hliadkou.

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Tr. zák. mu súd uložil trest odňatia slobody v trvaní 1 roka, so zaradením podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. pre výkon uloženého trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Okresný súd v Dunajskej Strede trestným rozkazom z 22. novembra 2007, sp. zn. 1 T 166/2007, uznal R.B., nar. X. v B., vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák. a to na skutkovom základe, že:

13. júna 2007 v čase okolo 23.15 hod. v obci V.N.D., okres D., napriek tomu, že mu bola rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave, č. ORP-P-1794/DI-2006 z 12. decembra 2006, uložená okrem iného aj sankcia zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 12 mesiacov plynúca od právoplatnosti označeného rozhodnutia, viedol osobné motorové vozidlo zn. Renault evidenčného čísla X., pričom bol prichytený policajnou hliadkou.

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 353 ods. 2 Tr. por., § 38 ods. 4 Tr. zák. s poukazom na § 37 písm. m/ Tr. zák. uložil súd R.B. nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov, so zaradením podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. pre výkon uloženého trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zák. mu súd uložil i trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na 4 roky.

Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť 11. decembra 2007.

Minister spravodlivosti Slovenskej republiky podal dňa 6. apríla 2009 proti trestnému rozkazu Okresného súdu v Dunajskej Strede dovolanie. Dôvodom dovolania je podľa dovolateľa skutočnosť, že Okresný súd v Dunajskej Strede trestným rozkazom sp. zn. 1 T 166/2007 porušil ustanovenie § 42 Tr. zák. o súhrnnom treste.

Podľa § 42 ods. 1 Tr. zák. ak súd odsudzuje páchatel'a za trestný čin, ktorý spáchal skôr, ako bol súdom prvého stupňa vyhlásený odsudzujúci rozsudok za iný jeho trestný čin, uloží mu súhrnný trest podľa zásad na uloženie úhrnného trestu.

Pretože Okresný súd v Dunajskej Strede trestným rozkazom z 22. novembra 2007 pod sp. zn. 1 T 166/2007, uznal R.B., nar. X., vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák., ktorého sa dopustil 13. júna 2007, mal postupovať v zmysle § 42 ods. 1 Tr. zák. a uložiť mu súhrnný trest vo vzťahu k trestnému rozkazu Okresného súdu Bratislava V, sp. zn. 0 T 279/07, z 19. októbra 2007, ktorým bol R.B. uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák., ktorého sa dopustil 19. októbra 2007.

Tým, že Okresný súd v Dunajskej Strede nepostupoval správne v zmysle ustanovenia § 42 ods. 1 Tr. zák., bol podľa názoru ministra spravodlivosti porušený zákon v neprospech R.B.

Z uvedeného dôvodu preto minister spravodlivosti navrhol, aby Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 386 ods. 1 Tr. por. vyslovil porušenie zákona v ustanovení § 42 ods. 1 Tr. zák. v neprospech obvineného R.B., podľa § 386 ods. 2 Tr. por. zrušil napadnutý

trestný rozkaz ako aj obsahovo nadväzujúce rozhodnutia a podľa § 388 ods. 1 Tr. por. Okresnému súdu v Dunajskej Strede prikázal, aby vec v potrebnom rozsahu prerokoval a rozhodol. Dovolateľ zároveň navrhol, aby Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 380 ods. 2 Tr. por. súčasne rozhodol o väzbe obvineného R. B.

Najvyšší súd Slovenskej republiky na základe dovolania podaného ministrom spravodlivosti Slovenskej republiky preskúmal predložený spisový materiál a zistil, že toto dovolanie je v celom rozsahu dôvodné.

Okresný súd v Dunajskej Strede pri svojom rozhodovaní v predmetnej trestnej veci evidentne porušil ustanovenie § 42 Tr. zák. o súhrnom treste, keď obvinenému R.B. uložil pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 Tr. zák., s použitím § 353 ods. 2 Tr. zák. § 38 ods. 4 Tr. zák. s poukazom na § 37 písm. m/ Tr. zák. trest odňatia slobody vo výmere osem mesiacov, so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia a trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 4 roky.

Okresný súd takto rozhodol dňa 22. novembra 2007, pričom ušlo jeho pozornosti, že obvinený R.B. bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V, zo dňa 19. októbra 2007, sp. zn. 0 T 279/07, uznaný za vinného z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák. a bol mu za to uložený trest odňatia slobody vo výmere jedného roka so zaradením pre jeho výkon do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Obvinený sa predmetného skutku vo veci Okresného súdu v Dunajskej Strede dopustil ešte dňa 13. júna 2007, teda jednoznačne pred vydaním trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava V, dňa 19. októbra 2007. Za tejto situácie boli nepochybne dané zákonné podmienky pre postup podľa § 42 ods. 1 Tr. zák. a pre uloženie súhrnného trestu obvinenému R.B. Pokiaľ Okresný súd v Dunajskej Strede takto nepostupoval porušil zákon v citovanom ustanovení a preto dovolanie ministra spravodlivosti je dôvodné.

Najvyšší súd preto na základe dovolania ministra spravodlivosti vyslovil, že napadnutým trestným rozkazom Okresného súdu v Dunajskej Strede bol porušený zákon v ustanovení § 42 ods. 1 Tr. zák., čím je zároveň naplnený zákonný dovolací dôvod podľa § 371 písm. i/ Tr. por., pretože došlo k porušeniu iného hmotnoprávneho ustanovenia. Preto

napadnutý trestný rozkaz Okresného súdu Dunajskej Strede zrušil a súčasne zrušil aj všetky ďalšie rozhodnutia, obsahovo na zrušený trestný rozkaz nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad. Okresnému súdu v Dunajskej Strede zároveň prikázal, aby vec znovu prerokoval a rozhodol.

Poučenie: Proti tomuto rozsudku opravný prostriedok nie je prípustný.

V Bratislave, 9. septembra 2009

JUDr. Pavol T o m a n , v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Kristína Cíhová