

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: **PS „L“**, Č. č. 60, právne zastúpeného SLCS, L' č. 18, B, v mene ktorej koná advokát JUDr. RK proti odporcovi: **SPZ PZ D**, Č. č. 56, o vydanie predbežného opatrenia, vo veci vedenej na Krajskom súde v Prešove, pod sp. zn. 3Ndc/3/2008, o nesúhlase Krajského súdu v Prešove s postúpením veci, takto

rozhodol:

Nesúhlas Krajského súdu v Prešove s postúpením veci **je dôvodný**.

Na prejednanie a rozhodnutie veci je vecne a miestne príslušný **Okresný súd v Humennom**.

Odôvodnenie:

Uznesením č. k. 15C/91/2007-53 zo dňa 15.10.2007 Okresný súd v Humennom postúpil predmetnú vec Krajskému súdu v Prešove ako súdu vecne príslušnému na konanie v zmysle § 74 ods. 2 veta prvá OSP. V odôvodnení uviedol, že na preskúmanie rozhodnutia a postupu Obvodného lesného úradu v Humennom, resp. Krajského lesného úradu v Prešove vo veci vykonávania práva poľovníctva je vecne príslušný Krajský súd v Prešove a preto v súlade s § 74 ods. 2 veta prvá OSP je príslušný aj na nariadenie predbežného opatrenia.

Krajský súd v Prešove s postúpením veci nesúhlasil z dôvodu svojej vecnej nepríslušnosti a podaním zo dňa 11.12.2007 predložil vec Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na rozhodnutie podľa § 104a ods. 2 OSP.

Najvyšší súd Slovenskej republiky vec preskúmal a dospel k záveru, že nesúhlas Krajského súdu v Prešove s postúpením veci je dôvodný.

Podľa § 11 ods. 1 OSP konanie sa uskutočňuje na tom súde, ktorý je vecne a miestne príslušný. Príslušnosť sa určuje podľa okolností, ktoré tu sú v čase začatia konania, a trvá až do jeho skončenia.

Podľa § 104a OSP súd skúma vecnú príslušnosť prv, než začne konať o veci samej (ods. 1).

Ak súd, ktorému bola vec postúpená, s jej postúpením nesúhlasí, predloží vec bez rozhodnutia Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky. Rozhodnutím Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sú súde nižšieho stupňa viazané (ods. 3).

Podľa § 244 ods. 1 OSP v správnom súdnictve preskúmajú súdy na základe žalôb alebo opravných prostriedkov zákonnosť rozhodnutí a postupov orgánov verejnej správy.

V predmetnej veci sa navrhovateľ domáha vydania predbežného opatrenia pri výkone práva poľovníctva voči odporcovi SPZ PZ D, ktorý je dobrovoľným nepolitickým združením občanov podľa zákona č. 83/1990 Zb. o združovaní občanov, pričom samotný inštitút predbežného opatrenia, ktorého sa navrhovateľ domáha, nepatrí do správneho súdnictva.

Z návrhu jednoznačne vyplýva, že navrhovateľ žiada o dočasnú úpravu právnych vzťahov a vydanie predbežného opatrenia v súlade s § 76 ods. 1 písm. e/, f/ OSP do doby podania návrhu na začatie konania podľa § 80 OSP o platnosť zmluvy, ktorý bude patriť do vecnej a miestnej príslušnosti Okresného súdu v Humennom.

Pretože nejde o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia alebo postupu správneho orgánu a teda vec patriacu do správneho súdnictva Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.

V Bratislave, dňa 29. februára 2008

JUDr. Igor Belko, v. r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia:
Ľubica Kavivanovová