

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	6Ndc/62/2023
Identifikačné číslo spisu:	3823221155
Dátum vydania rozhodnutia:	28.02.2024
Meno a priezvisko:	JUDr. Jana Zemková
Funkcia:	súdca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2024:3823221155.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky vo veci návrhu na ustanovenie osobitného zástupcu a iné úkony týkajúce sa J.. M. V., narodeného X. Q. XXXX, L.. XX. P. XXX/XX, W., vo veci vedenej na Okresnom súde Prievidza pod sp. zn. 15Ps/14/2023, o návrhu navrhovateľky a opatrovníčky: M. F., T.. V., narodenej X. Q. XXXX, zastúpenej JUDr. Máriou Didekovou, advokátkou, Zdravotnícka 2, Poprad, na prikázanie veci z dôvodu vhodnosti, takto

rozhodol:

Vec Okresného súdu Prievidza sp. zn. 15Ps/14/2023 p r i k a z u j e Okresnému súdu Poprad.

Odôvodnenie

1. Okresný súd Prievidza predložil vec Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) podľa § 39 ods. 2 a 3 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) v spojení s § 4 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CMP“) na rozhodnutie o návrhu navrhovateľky na prikázanie veci Okresnému súdu Poprad z dôvodu vhodnosti. Rozhodujúcim má byť, že J.. M. V. má už trvalý pobyt v W. a je umiestnený v Zariadení sociálnych služieb A., v okrese W..

2. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 4 CMP ak bol podaný návrh na prikázanie veci z dôvodu vhodnosti, majú právo vyjadriť sa k návrhu tí účastníci, ktorých účasť vyšla najavo v čase podania návrhu.

4. Podľa § 39 ods. 2, 3, 4 CSP na návrh ktorejkoľvek zo strán možno spor prikázať inému súdu tej istej inštancie aj z dôvodu vhodnosti. O prikázaní sporu rozhoduje súd, ktorý je najbližšie spoločne nadriadený príslušnému súdu a súdu, ktorému sa má spor prikázať. Na opakované návrhy strán súd neprihliada.

5. Najvyšší súd SR, ktorý je spoločne nadriadeným súdom Okresnému súdu Prievidza a Okresnému súdu Poprad podľa § 39 ods. 3 CSP, je príslušným súdom na rozhodnutie o prikázaní veci. Najvyšší súd

SR posúdil podaný návrh na prikázanie veci z dôvodu vhodnosti a dospel k záveru, že návrh na prikázanie veci Okresnému súdu Poprad je vzhľadom na trvalý pobyt (W., L.. XX. P. XX) ako aj aktuálne prechodný pobyt J.. M. V. v A., F. X, dôvodný, a preto mu vyhovel. Na prejednanie a rozhodnutie veci bude preto príslušný Okresný súd Poprad.

6. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.