

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky, v právnej veci navrhovateľa: **F., s. r. o., P.**, IČO: X., zastúpený: Mgr. M. D., advokátka, Š., proti odporcovi: **B. s. r. o., Š.**, IČO: X., o **zaplatenie 9 800,- eur s príslušenstvom**, vedenej na Okresnom súde Bratislava I pod sp. zn.: 33Cb 104/2012, o návrhu odporcu na prikázanie veci inému súdu z dôvodu vhodnosti, takto

r o z h o d o l :

Prejednanie a rozhodnutie veci vedenej na Okresnom súde Bratislava I pod sp. zn.: 33Cb 104/2012 sa až do právoplatného skončenia veci **p r i k a z u j e** Okresnému súdu Liptovský Mikuláš.

O d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Bratislava I predložil vec podľa § 12 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O. s. p.“) na rozhodnutie Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky o prikázaní veci inému súdu toho istého stupňa z dôvodu vhodnosti podľa § 12 ods. 2 O. s. p. na základe návrhu odporcu.

Odporca podaním z 28. mája 2012 namietol miestnu nepríslušnosť a navrhol postúpenie veci Okresnému súdu Liptovský Mikuláš, najmä z dôvodu hospodárnosti konania, nakoľko sídlo odporcu je v súčasnosti v obvode Okresného súdu Liptovský Mikuláš a navrhovateľ má sídlo v obvode Okresného súdu Ružomberok, ktorý susedí s obvodom Okresnému súdu Liptovský Mikuláš. Toto podanie Okresný súd Bratislava I posúdil ako

návrh na prikázanie veci inému súdu toho istého stupňa z dôvodu vhodnosti v zmysle § 12 ods. 2 O. s. p.

Najvyšší súd Slovenskej republiky, ako súd príslušný na rozhodnutie o tomto návrhu na prikázanie veci (§ 12 ods. 3 O. s. p.) vec preskúmal a dospel k záveru, že návrh na prikázanie veci inému súdu toho istého stupňa je dôvodný.

Podľa § 12 ods. 2 O. s. p., vec možno prikázať inému súdu toho istého stupňa aj z dôvodu vhodnosti.

Dôvody vhodnosti pre prikázanie veci inému súdu sú také okolnosti, ktoré umožnia hospodárnejšie, rýchlejšie alebo po skutkovej stránke spoľahlivejšie a dôkladnejšie prejednanie veci iným ako príslušným súdom.

Za dôvod vhodnosti je možné podľa názoru Najvyššieho súdu Slovenskej republiky považovať v danej veci okolnosť hospodárnosti konania s prihliadnutím na sídla účastníkov predmetného konania. Odporca má od 01. februára 2012 sídlo v obvode Okresného súdu Liptovský Mikuláš a navrhovateľ má sídlo v obvode Okresného súdu Ružomberok, ktorý susedí s obvodom Okresného súdu Liptovský Mikuláš. V tomto štádiu konania dokazovanie ešte nebolo vykonané a účasť účastníkov na pojednávaní na Okresnom súde Bratislava I by zbytočne zvyšovala trovy konania.

Najvyšší súd Slovenskej republiky, preto považoval návrh na prikázanie veci a odporcom uvádzané dôvody za akceptovateľné a v súlade s podmienkami na prikázanie veci inému súdu z dôvodu vhodnosti.

Vzhľadom na uvedené Najvyšší súd Slovenskej republiky návrhu na prikázanie veci v zmysle § 12 ods. 2 O. s. p. vyhovel.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

P o u ě n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 30. apríla 2013

JUDr. Anna Marková, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia:

Mgr. Monika Poliačiková