

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	9So/132/2013
Identifikačné číslo spisu:	2012200369
Dátum vydania rozhodnutia:	28.01.2015
Meno a priezvisko:	JUDr. Viera Nevedelová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2015:2012200369.1

ROZSUDOK

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Viery Nevedelovej a členov senátu JUDr. Ľubice Filovej a JUDr. Júlie Horskej, v právnej veci navrhovateľa O. F. bytom D. O., proti odporkyni Sociálnej poisťovni, ústrediu, Ul. 29. augusta 8, Bratislava, o invalidný dôchodok, o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Trnave z 20. augusta 2013, č. k. 43Sd/76/2012-40, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudok Krajského súdu v Trnave z 20. augusta 2013, č. k. 43Sd/76/2012-40, **p o t v r d z u j e**.
Účastníkom náhradu trov odvolacieho konania nepriznáva.

Odôvodnenie

Krajský súd rozsudkom z 20. augusta 2013, č. k. 43Sd/76/2012-40, potvrdil rozhodnutie odporkyne číslo XXX XXX XXXX X zo dňa 27. apríla 2012 v spojení so zmenovým rozhodnutím číslo XXX XXX XXXX X zo dňa 07. augusta 2012 a navrhovateľovi náhradu trov konania nepriznal.

Rozhodnutím zo dňa 27. apríla 2012 odporkyňa podľa § 70 ods.1 a § 82 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) prizнала navrhovateľovi od 07. marca 2012 invalidný dôchodok v sume 159,80 € mesačne z dôvodu, že podľa posudku posudkového lekára sociálneho poistenia pobočky Sociálnej poisťovne v Galante zo dňa 12. apríla 2012 je navrhovateľ od 07. marca 2012 invalidný podľa § 71 ods. 1 zákona, lebo pre dlhodobu nepriaznivý zdravotný stav má 65 % mieru poklesu schopností vykonávať zárobkovú činnosť. V priebehu konania na základe opätovného posúdenia zdravotného stavu navrhovateľa so záverom, že navrhovateľ je invalidný už od 15. apríla 2011, odporkyňa rozhodnutím zo 07. augusta 2012 zmenila svoje rozhodnutie z 27. apríla 2012 a prizнала navrhovateľovi invalidný dôchodok od 15. apríla 2011 v sume 156,90 € mesačne, zvýšený podľa § 82 zákona od 1. januára 2012 na 162,10 € mesačne.

Z odôvodnenia rozsudku krajského súdu vyplýva, že krajský súd mal za preukázané, že zdravotný stav navrhovateľa bol posúdený na základe jeho žiadosti o invalidný dôchodok z 12. apríla 2012 so záverom, že je od 07. marca 2012 invalidný podľa § 71 ods. 1 zákona z dôvodu, že jeho miera poklesu schopností

vykonávať zárobkovú činnosť je 65 % v porovnaní so zdravou fyzickou osobou. V preskúmvacom konaní bol zdravotný stav navrhovateľa posúdený posudkovým lekárom pobočky dňa 05. júna 2012, ktorý zotrval na pôvodnom posúdení, a posudkovým lekárom ústredia dňa 19. júla 2012 so záverom, že navrhovateľ je invalidný podľa § 71 ods. 1 zákona od 15. apríla 2011 pre 65 % mieru poklesu schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť, na základe čoho bolo odporkyňou dňa 27. apríla 2012 vydané zmenové rozhodnutie. Aj z posudku, vyhotoveného v rámci doplnenia dokazovania súdom dňa 26. marca 2013, vyplynul po vyhodnotení navrhovateľom predložených lekárskejších správ rovnaký záver. Rozhodujúcim zdravotným postihnutím navrhovateľa podľa posudkov je cukrovka I. typu, zaradená pod kapitolu IV. položku 1 písm. c/ prílohy 4 zákona s 55 % mierou poklesu schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť, ktorá bola navýšená o 10 % pre iné zdravotné postihnutie (sarkoidóza pľúc). Keďže krajský súd nezistil žiadne nové skutočnosti, ktoré by odôvodňovali ďalšie doplnenie dokazovania a posudky posudkových lekárov považoval za náležité zdôvodnené, rozhodnutie odporkyne zo dňa 27. apríla 2012 v spojení so zmenovým rozhodnutím zo dňa 7. augusta 2012 potvrdil.

Proti tomuto rozsudku podal navrhovateľ v zákonnej lehote odvolanie. Nesúhlasil s posúdením jeho zdravotného stavu posudkovými lekármi a predovšetkým so stanoveným dátumom vzniku jeho invalidity od 15. apríla 2011, lebo jeho zdravotné problémy podľa správy z hospitalizácie v Národnom endokrinologickom a diabetologickom ústave trvajú už od roku 2009, už vtedy mal kolísavé hodnoty glykémie. Diagnózu diabetes má už 18 rokov a aj vzhľadom na diabetické komplikácie preto žiada o určenie viac ako 55% miery poklesu schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť za túto diagnózu a určenie vzniku invalidity od 07. marca 2009.

Odporkyňa odvolanie navrhovateľa nepovažovala za opodstatnené, lebo rozsah zdravotného poškodenia navrhovateľa bol dostatočne ozrejmý príslušnými posudkovými lekármi sociálneho poistenia a ich posudky sú úplné, dostatočne podložené odbornými vyšetreniami a nálezmi, ako aj zdravotnou dokumentáciou, sú bez nejasností a vnútorných rozporov a vo svojich záveroch sa zhodujú. Navrhovateľ v odvolacom konaní neuviedol žiadne také skutočnosti, ktoré by sponchybňovali úplnosť, objektivitu a presvedčivosť posudkov posudkových lekárov. Z uvedených dôvodov navrhla, aby odvolací súd napadnuté rozhodnutie súdu prvého stupňa ako vecne správne potvrdil.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací podľa § 10 ods. 2 O.s.p. preskúmal napadnutý rozsudok a konanie mu predchádzajúce bez pojednávania v súlade s § 250ja ods. 2 O.s.p. a dospel k záveru, že odvolaniu navrhovateľa nemožno vyhovieť.

Predmetom konania bolo preskúmanie zákonnosti rozhodnutia odporkyne o invalidnom dôchodku navrhovateľa.

Nárok na invalidný dôchodok je podľa § 70 ods. 1 zák. č. 461/2003 Z. z. podmienený (okrem iného) invaliditou poistenca, teda tým, že poistenec pre dlhodobo nepriaznivý zdravotný stav má pokles schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť o viac ako 40% v porovnaní so zdravou fyzickou osobou (§ 71 ods. 1 zákona).

Miera poklesu schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť v percentách sa určuje podľa druhu zdravotného postihnutia, ktoré je rozhodujúcou príčinou dlhodobo nepriaznivého zdravotného stavu, a so zreteľom na závažnosť ostatných zdravotných postihnutí. Jednotlivé percentuálne miery poklesu schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť sa nesčítavajú. Mieru poklesu schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť určenú podľa odseku 6 možno zvýšiť najviac o 10 %, ak závažnosť ostatných zdravotných postihnutí ovplyvňuje pokles schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť (§ 71 ods. 6 až 8 zákona).

Pre posúdenie nároku na invalidný dôchodok je teda podstatnou otázka vplyvu dlhodobo nepriaznivého zdravotného stavu na schopnosť výkonu zárobkovej činnosti.

Navrhovateľ sa domáhal priznania invalidného dôchodku už od 07. marca 2009, t. j. od skoršieho dátumu ako mu bol invalidný dôchodok priznaný a uznania vyššej ako 55 %-nej miery poklesu schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť za rozhodujúce zdravotné postihnutie.

Z posudku posudkového lekára ústredia Sociálnej poisťovne zo dňa 19. júla 2012 vyplýva, že u navrhovateľa, ktorý je od roku 1995 liečený na cukrovku a je na intenzifikovanom inzulínovom režime

5x denne, došlo postupne k rozvoju dvoch diabetických komplikácií a to na cievach sietnice oka a na periférnych nervoch dolných končatín. Keďže prvý záznam o týchto komplikáciách v zdravotnej dokumentácii praktického lekára je až z 15. apríla 2011, od tohto dátumu stanovil dátum vzniku invalidity navrhovateľa. Rozhodujúcemu zdravotnému postihnutiu navrhovateľa (cukrovke s dvomi chronickými komplikáciami, s opakovanými stavmi kolísania hodnôt glykémie) zodpovedá 55% miera poklesu vykonávať zárobkovú činnosť podľa kapitoly IV., položky 1 písm. c) prílohy č. 4 zákona. S ohľadom na iné zdravotné postihnutie (sarkoidóza pľúc) v súlade s § 71 ods. 8 zákona zvýšil percentuálnu mieru o 10% s tým, že celková miera poklesu schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť je u navrhovateľa 65% od 15. apríla 2011, t. j. od prvého záznamu o komplikáciách cukrovky u navrhovateľa.

Podľa posudkového hľadiska pri stanovení poklesu schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť pri uvedenom zdravotnom postihnutí sa jeho miera určí podľa prevažujúcich komplikácií z postihnutia orgánov alebo systémov.

Okolnosť, že navrhovateľ má diagnózu diabetes už 18 rokov nie je bez preukázania komplikácií cukrovky dôvodom, pre ktorý by malo dôjsť ku skoršiemu uznaniu invalidity. Spätne uznanie invalidity od 07. marca 2009, ako žiadal navrhovateľ nie je dôvodné, keďže nebolo preukázané, že by jeho zdravotný stav spĺňal posudkové kritériá na uznanie invalidity už od tohto dátumu. Podľa prepúšťacej správy z hospitalizácie v Národnom endokrinologickom a diabetologickom ústave v dobe od 09.06. do 19.06.2009 neboli ešte u navrhovateľa potvrdené komplikácie z cukrovky. Bol prepustený v zlepšenom stave, obehovo stabilizovaný, metabolicky uspokojivo rekompenzovaný, s odporúčením dôsledného dodržiavania režimových opatrení, diabetickej diéty s obmedzením živočíšnych tukov a s dostatkom primeranej fyzickej aktivity.

Aj podľa názoru odvolacieho súdu závery posudkov posudkových lekárov nie sú v rozpore so závermi odborných lekárskeho vyšetrení. Posudkoví lekári logicky a presvedčivo zdôvodnili vznik invalidity s mierou poklesu schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť 65% od 15. apríla 2011. Navrhovateľ ani v odvolacom konaní nepreukázal, že by u neho došlo k vzniku invalidity od skoršieho dátumu ako určili posudkoví lekári.

Z uvedených dôvodov aj odvolací súd považoval posudky posudkových lekárov za úplné, objektívne a presvedčivo odôvodňujúce záver o miere poklesu schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť a dátume vzniku invalidity navrhovateľa. Rozhodnutia odporkyne považoval za zákonné a preto rozsudok krajského súdu podľa § 219 O.s.p. potvrdil.

Účastníkom konania odvolací súd nepriznal právo na náhradu trov odvolacieho konania, lebo navrhovateľ v odvolacom konaní nebola úspešný a odporkyni trovy nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustný opravný prostriedok.