

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: **M.**, bytom J., proti odporcovi: **Obvodný pozemkový úrad v Poprade**, Partizánska č. 690/87, Poprad, **za účasti:** Slovenský pozemkový fond, Búdkova č. 36, Bratislava, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia odporcu č. j. 2010/108/1742-/RV zo dňa 18.11.2010, o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Prešove č. k. 1Sp/1/2011-23 zo dňa 9.6.2011, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie navrhovateľa **o d m i e t a .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Prešove napadnutým rozsudkom potvrdil rozhodnutie č. j. 2010/10/1742-RV zo dňa 18.11.2010, ktorým odporca rozhodoval o reštitučnom nároku navrhovateľa podľa ustanovení zákona č. 503/2003 Z.z. o navrátení vlastníctva k pozemkom a o zmene a doplnení zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 180/1995 Z.z. o niektorých opatreniach na usporiadanie vlastníctva k pozemkom v znení neskorších predpisov.

Proti tomuto rozsudku podal navrhovateľ odvolanie a domáhal sa zrušenia preskúmaného správneho rozhodnutia a vrátenia veci odporcovi na ďalšie konanie, v ktorom by mu odporca za zhabané pozemky prikázal náhradu.

Podľa § 204 ods. 1 OSP odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Podľa § 45 ods. 2 OSP údaje uvedené na potvrdení o doručení písomnosti sa považujú za pravdivé, ak nie je dokázaný opak.

Z podkladov krajského súdu vyplýva (č. l. 28), že navrhovateľovi bol rozsudok krajského súdu, obsahujúci správne poučenie o možnosti podať odvolanie v 15-dňovej lehote, doručený dňa 7.7.2011 a jeho prevzatie osobne potvrdil navrhovateľ vlastnoručným podpisom na doručenke. Lehota na podanie odvolania začala navrhovateľovi plynúť dňa 8.7.2011 (piatok) a posledný deň lehoty pripadol na piatok – 22.7.2011. Odvolanie však navrhovateľ dal na poštovú prepravu na pošte Bratislava 14 napriek poučeniu súdu o 15 dňovej lehote až dňa 26.7.2011, teda zjavne oneskorene.

Podľa § 218 ods. 1 písm. a/ OSP odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene.

Najvyšší súd Slovenskej republiky z uvedeného dôvodu odvolanie navrhovateľa ako oneskorene podané odmietol.

Právo na náhradu trov konania analogicky podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c) OSP nemá žiaden z účastníkov.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 14. februára 2012

Ing. JUDr. Miroslav Gavalec PhD., v. r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia:

Lubica Kavivanovová