

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	6To/9/2018
Identifikačné číslo spisu:	2014898808
Dátum vydania rozhodnutia:	05.12.2018
Meno a priezvisko:	JUDr. Štefan Michálik
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2018:2014898808.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Štefana Michálika a sudcov JUDr. Gabriely Šimonovej a JUDr. Viliama Dohňanského, na neverejnom zasadnutí konanom 5. decembra 2018 v Bratislave, v trestnej veci obžalovaného U. Y. a spol., pre trestný čin lúpeže spolupáchateľstvom podľa § 9 ods. 2 k § 234 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zák. č. 140/1961 Zb. a iné, o odvolaní obžalovaného U. Y. proti rozsudku Krajského súdu v Trnave z 27. júna 2017, sp. zn. 3T/1/2014, takto

rozhodol:

Podľa § 253 ods. 1 Tr. por. č. 141/1961 Zb. odvolanie obžalovaného U. Y. sa z a m i e t a.

Odôvodnenie

Rozsudkom Krajského súdu v Trnave z 29. novembra 2010, sp. zn. 2T/9/2005, v spojení s uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 28. apríla 2011, sp. zn. 6 To 3/2011, bol obžalovaný uznaný za vinného z trestného činu lúpeže spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 9 ods. 2 k § 234 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zák. č. 140/1961 Zb. (ďalej len „Tr. zák."), trestného činu krádeže spáchaného formou spolupáchateľstva v štádiu pokusu podľa § 8 ods. 1, § 9 ods. 2 k § 247 ods. 2 písm. a/ Tr. zák., trestného činu krádeže spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 9 ods. 2 k § 247 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zák. a trestného činu sprenevery podľa § 248 ods. 1, ods. 3 Tr. zák.

Za to bol obžalovanému podľa § 234 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 35 ods. 3 Tr. zák. uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 rokov nepodmienečne, na výkon ktorého bol podľa § 39a ods. 2 písm. a/ Tr. zák. zaradený do prvej nápravnovýchovej skupiny. Obžalovanému bol zároveň podľa § 49 ods. 1 Tr. zák. a § 50 ods. 1 Tr. zák. uložený trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá všetkých druhov v trvaní 3 rokov a 8 mesiacov.

Krajský súd v Trnave týmto rozsudkom zároveň zrušil trestný rozkaz Okresného súdu Levice z 9. novembra 2009, sp. zn. 3T/268/2009, a trestný rozkaz Okresného súdu Malacky z 11. marca 2010, sp. zn. 2T/43/2009, vo výroku o treste, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo z rušením, stratili podklad.

Uznesením Krajského súdu v Trnave z 15. mája 2014, sp. zn. 6Ntok/1/2013, bola v prospech obžalovaného povolená obnova konania a podľa § 400 ods. 1 Tr. por. č. 301/2005 Z. z. boli zrušené výroky o treste rozsudku Krajského súdu v Trnave z 29. novembra 2010, sp. zn. 2T/9/2005, v spojení s uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 28. apríla 2011, sp. zn. 6To/3/2011, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Na podklade tejto situácie, po doplnení dokazovania, Krajský súd v Trnave rozsudkom z 30. júna 2015, sp. zn. 3T/1/2014, odsúdil obžalovaného podľa § 234 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 35 ods. 3 Tr. zák. k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 7 rokov nepodmienečne, na výkon ktorého ho podľa § 39a ods. 2 písm. a/ Tr. zák. zaradil do prvej nápravnovýchovej skupiny. Podľa § 49 ods. 1 Tr. zák. a § 50 ods. 1 Tr. zák. súd obžalovanému zároveň uložil trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov v trvaní 3 rokov a 8 mesiacov.

Okrem tohto bol týmto rozsudkom zrušený trestný rozkaz Okresného súdu Levice z 9. novembra 2009, sp. zn. 3T/268/2009, a trestný rozkaz Okresného súdu Malacky z 11. marca 2010, sp. zn. 2T/43/2009, vo výroku o treste, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo z rušením, stratili podklad.

Najvyšší súd uznesením z 29. septembra 2016, sp. zn. 6 To 14/2015, podľa § 258 ods. 1 písm. c/, písm. d/, písm. e/ Tr. por. č. 141/1961 Zb. (ďalej len „Tr. por.“) zrušil rozsudok Krajského súdu v Trnave z 30. júna 2015, sp. zn. 3T/1/2014, a podľa § 259 ods. 1 Tr. por. vec vrátil Krajskému súdu v Trnave, aby ju v potrebnom rozsahu znovu prejednal a rozhodol.

Následne Krajský súd v Trnave rozsudkom z 27. júna 2017, sp. zn. 3T/1/2014, podľa § 234 ods. 2 Tr. zák. uložil obžalovanému úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 rokov nepodmienečne, pre výkon ktorého ho podľa § 39a ods. 2 písm. a/ Tr. zák. zaradil do prvej nápravnovýchovej skupiny.

Obžalovaný dňa 14. decembra 2017 podal na poštovú prepravu odvolanie voči výroku o treste rozsudku Krajského súdu v Trnave z 27. júna 2017, sp. zn. 3T/1/2014. Podľa názoru obžalovaného predmetný rozsudok nemôže byť právoplatný, nakoľko sa nezúčastnil hlavného pojednávania, na ktorom bol vyhlásený a jeho písomné znenie mu bolo doručené až 6. decembra 2017.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací, preskúmaním predloženého spisového materiálu zistil, že na podklade odvolania obžalovaného sa nemôže vecou zaoberať z meritórneho hľadiska v zmysle § 254 Tr. por., pretože odvolanie obžalovaného bolo podané oneskorene.

Podľa § 248 ods. 1 Tr. por. odvolanie sa podáva na súde, proti ktorého rozsudku smeruje, a to do osem dní od doručenia odpisu rozsudku.

Podľa § 253 ods. 1 Tr. por. odvolací súd zamietne odvolanie, ak bolo podané oneskorene, osobou neoprávnenou alebo osobou, ktorá sa odvolania výslovne vzdala, alebo znovu podala odvolanie, ktoré v tej istej veci už predtým výslovne vzala späť.

Z obsahu trestného spisu jednoznačne vyplýva, že rozsudok Krajského súdu v Trnave z 27. júna 2017, sp. zn. 3T/1/2014, bol postupom podľa § 130 ods. 1, ods. 2 Tr. por. doručený obžalovanému dňa 31. augusta 2017 a jeho obhajkyňi dňa 21. augusta 2017 (č. l. 218). Tvrdenie obžalovaného o neskoršom doručení predmetného rozsudku, preto neobstoí.

Vychádzajúc z týchto skutočností, osemdňová zákonná lehota na podanie odvolania (do ktorej sa nezapočítava deň, v ktorom nastala udalosť určujúca začiatok lehoty podľa § 60 ods. 1 Tr. por.) uplynula obžalovanému dňa 8. septembra 2017. Obžalovaný v tejto lehote odvolanie nepodal, urobil tak až podaním na pošte dňa 14. decembra 2017 (č. l. 302).

S ohľadom na uvedené je nepochybné, že obžalovaný podal odvolanie proti rozsudku Krajského súdu v Trnave z 27. júna 2017, sp. zn. 3T/1/2014, oneskorene, a preto Najvyšší súd Slovenskej republiky jeho odvolanie z formálneho dôvodu zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.