

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcov **1/ Doc. Ing. M. G., Csc.**, bývajúceho v R., **2/ Ing. A. H.**, bývajúceho v K., **3/ L. A.**, bývajúceho v K., **4/ Ing. A. S.**, bývajúceho v T., zastúpených JUDr. R. S., advokátkou v K., proti žalovanej **Slovenskej republike – Ministerstvo obrany Slovenskej republiky**, so sídlom v Bratislave, Kutuzovova 8, **o antidiskriminačnej žalobe**, vedenej na Okresnom súde Košice I pod sp. zn. 38 Cpr 1/2011, o nesúhlase s postúpením veci, takto

r o z h o d o l :

Nesúhlas Krajského súdu v Košiciach vo veci sp.zn. 1 CoPr 1/2012 s postúpením veci Okresným súdom Košice I sp. zn. 38 Cpr 1/2011 **je dôvodný.**

O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Košice I v zmysle ustanovenia § 9 ods. 2 O.s.p. postúpil vec Krajskému súdu v Košiciach ako súdu vecne príslušnému na konanie.

Krajský súd v Košiciach s postúpením veci nesúhlasil z dôvodu svojej vecnej nepríslušnosti a podaním z 12. júna 2012 predložil vec Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na rozhodnutie podľa § 104a ods. 3 O.s.p.

Najvyšší súd Slovenskej republiky príslušný rozhodnúť o nesúhlase s postúpením veci podľa § 104a ods. 3 O.s.p., preskúmal vec a dospel k záveru, že nesúhlas Krajského súdu v Košiciach s postúpením predmetnej veci je dôvodný.

Podľa § 9 ods. 1 O.s.p. na konanie v prvom stupni sú zásadne príslušné okresné sudy.

Podľa § 9 ods. 2 O.s.p. krajské sudy rozhodujú ako sudy prvého stupňa a) v sporoch o vzájomné vyporiadanie dávky poskytnutej neprávom alebo vo vyššej výmere, než patrila, medzi zamestnávateľom a príjemcom tejto dávky podľa právnych predpisov o sociálnom zabezpečení, b) v sporoch medzi príslušným orgánom nemocenského poistenia a zamestnávateľom o náhradu škody vzniknutej nesprávnym postupom pri vykonávaní nemocenského poistenia, c) v sporoch týkajúcich sa cudzieho štátu alebo osôb požívajúcich diplomatické imunity a výsady, ak tieto spory patria do právomoci súdov Slovenskej republiky,

Podľa § 11 ods. 1 O.s.p. konanie sa uskutočňuje na tom súde, ktorý je vecne a miestne príslušný. Príslušnosť sa určuje podľa okolností, ktoré sú tu v čase začatia konania, a trvá až do jeho skončenia.

Podľa § 104a ods. 1 O.s.p. súd skúma vecnú príslušnosť prv, než začne konať o veci samej.

V danom prípade sa žalobcovia domáhajú primeraného zadosťučinenia a náhrady nemajetkovej ujmy v peniazoch podľa § 9 ods. 1, 2 antidiskriminačného zákona (zákon č. 365/2004 Z.z.), pričom rozhodujúcim dôvodom podania žaloby je nedodržanie zásady rovnakého zaobchádzania. Žalobu podali na Okresný súd Košice I.

Konanie sa uskutočňuje na tom súde, ktorý je vecne a miestne príslušný. Príslušnosť sa určuje podľa okolností, ktoré tu sú v čase začatia konania a trvá až do jeho skončenia (§ 11 ods. 1 O.s.p.). Na konanie v prvom stupni sú zásadne (vecne) príslušné okresné sudy (§ 9 ods. 1 O.s.p.).

Pre posúdenie otázky, ktorý súd je vecne a miestne príslušný konať vo veci je rozhodujúce o akú vec ide.

Keďže podstatou v predmetnej veci je nedodržanie zásady rovnakého zaobchádzania a nejde ani o jeden zo sporov uvedených v § 9 ods. 2 O.s.p., na prejednanie a rozhodnutie tejto veci v prvom stupni nie je daná vecná príslušnosť krajského súdu.

Preto Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

P o u ě n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 20. júna 2012

JUDr. Daniela Š v e c o v á, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť:
Hrčková Marta