

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky: **M. F.**, bytom D., zastúpenej Mgr. R. F., bytom D., adresa na doručovanie: K., proti odporkyňi **Sociálnej poisťovni, ústrediu**, Ul. 29. augusta 8, Bratislava **o prepočítanie sumy starobného dôchodku**, na odvolanie odporkyne proti rozsudku Krajského súdu v Trnave z 1. marca 2011, č. k. 43Sd/16/2010-96, jednohlasne takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie odporkyne **o d m i e t a**.

Účastníkom náhradu trov odvolacieho konania nepriznáva.

O d ô v o d n e n i e

Krajský súd napadnutým rozsudkom zrušil podľa § 250j ods. 2 písm. d) O.s.p. rozhodnutie odporkyne číslo X. z 19. apríla 2010 v spojení so zmenovým rozhodnutím zo 7. júna 2010, ktorými odporkyňa zamietla žiadosť navrhovateľky o prepočítanie sumy starobného dôchodku. Z odôvodnenia rozsudku vyplýva, že rozhodnutia odporkyne sú nepreskúmateľné pre ich nezrozumiteľnosť a nedostatok dôvodov.

Proti tomuto rozsudku podala odvolanie odporkyňa. Podľa jej názoru rozhodnutia sú zrozumiteľné a dostatočne odôvodnené. Žiadala, aby najvyšší súd rozsudok krajského súdu zmenil a jej rozhodnutie z 19. apríla 2010 v spojení so zmenovým rozhodnutím zo 7. júna 2010 potvrdil.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako odvolací súd (§ 10 ods. 2 O.s.p.) dospel k záveru, že odvolanie odporkyne je potrebné odmietnuť.

Rozsudkom krajského súdu z 1. marca 2011 boli rozhodnutia odporkyne zrušené podľa § 250j ods. 2 písm. d/ O.s.p.. Proti takému rozhodnutiu súdu podľa § 250s vety druhej v spojení s § 250l ods. 2 O.s.p. nie je prípustné odvolanie.

Rozsudok krajského súdu obsahoval nesprávne poučenie o tom, že proti nemu možno podať odvolanie. Nesprávne poučenie súdu o prípustnosti odvolania však samotné právo podať proti nemu odvolanie nezakladá.

Podľa § 218 ods. 1 písm. c/ O.s.p. odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je odvolanie prípustné.

Keďže odvolanie odporkyne smeruje proti rozsudku, proti ktorému ho zákon nepripúšťa, odvolací súd odvolanie odporkyne odmietol podľa § 218 ods. 1 písm. c/ O.s.p..

O náhrade trov odvolacieho konania odvolací súd rozhodol podľa § 246c v spojení s § 224 ods. 1 a § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p..

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 30. júna 2011

JUDr. Viera Nevedelová, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia:

Anna Koláriková