

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	9Nds/88/2014
Identifikačné číslo spisu:	3014200736
Dátum vydania rozhodnutia:	26.11.2014
Meno a priezvisko:	JUDr. Viera Nevedelová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2014:3014200736.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: G., bytom Z. korešpondenčná adresa: V., proti odporkyni: Sociálna poisťovňa, ústredie, Ul. 29. augusta č. 8, Bratislava, o výšku invalidného dôchodku, vedenej na Krajskom súde v Banskej Bystrici pod sp. zn. 20Sd/293/2014, o nesúhlase Krajského súdu v Banskej Bystrici s postúpením veci, takto

rozhodol:

Nesúhlas Krajského súdu v Banskej Bystrici s postúpením veci je d ô v o d n ý.

Odôvodnenie

Návrhom, doručeným odporkyni 09.08.2014 a predloženým Krajskému súdu v Trenčíne dňa 27.08.2014, sa navrhovateľ domáha preskúmania rozhodnutia odporkyne číslo XXX XXX XXXX X z 07.05.2014 o výške invalidného dôchodku od 11.04.2014.

Krajský súd v Trenčíne uznesením, č.k. 15S/223/2014-11 z 12.09.2014, postúpil vec Krajskému súdu v Banskej Bystrici, majúc za to, že vzhľadom na to, že navrhovateľ sa trvale a z vlastnej vôle zdržiava v: V., ktoré je v obvode Krajského súdu v Banskej Bystrici, podľa § 246a ods.1 O.s.p. konať a rozhodnúť vo veci je miestne príslušný tento súd.

Vec bola predložená dňa 16.10.2014 Krajskému súdu v Trenčíne, ktorý s postúpením nesúhlasil a vec dňa 10.11.2014 predložil podľa § 105 ods.3 O.s.p. Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky. Namietol, že navrhovateľ má trvalý pobyt na adrese „Z., pričom adresu „V. uvádza len ako adresu korešpondenčnú.

Podľa § 105 ods.3 O.s.p. ak súd, ktorému bola vec postúpená, s postúpením nesúhlasí, alebo účastník postúpenie namieta do 15 dní od doručenia upovedomenia o postúpení, predloží vec na rozhodnutie svojmu nadriadenému súdu; jeho rozhodnutím je viazaný aj súd, ktorému má byť vec podľa rozhodnutia nadriadeného súdu postúpená. Nadriadený súd rozhodne do 30 dní od predloženia veci.

V konaní o opravnom prostriedku proti neprávoplatnému rozhodnutiu odporkyne o dávke dôchodkového zabezpečenia je podľa § 246a ods.2 O.s.p. miestne príslušný všeobecný súd navrhovateľa alebo krajský súd, v ktorého obvode je tento súd.

Zo súdneho spisu vyplýva, že trvalé bydlisko má navrhovateľ na adrese „, a jeho všeobecným súdom je Okresný súd Trenčín, ktorý je v obvode Krajského súdu v Trenčíne.

V. nie je bydliskom navrhovateľa; ide o resocializačné zariadenie.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti najvyšší súd dospel k záveru, že nesúhlas Krajského súdu s postúpením veci je dôvodný a na konanie je miestne príslušný Krajský súd v Trenčíne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.