



N A J V Y Š Š Í S Ú D
S L O V E N S K E J R E P U B L I K Y

Tlačové komuniké k obchodnoprávnej veci sp. zn. 5Obdo/28/2023, vydanom v spore o nároku na peňažné vysporiadanie voči objednávateľovi diela, v súvislosti s dodatočnou nemožnosťou časti plnenia zo strany zhotoviteľa.

Dňa 26. februára 2025 senát obchodnoprávneho kolégia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky rozhodol o dovolaní žalobcu/zhotoviteľa podanom v obchodnoprávnom spore o nároku na peňažné vysporiadanie voči objednávateľovi diela, v súvislosti s dodatočnou nemožnosťou časti plnenia zo strany zhotoviteľa. V dovolacej veci vedenej pod sp. zn. **5Obdo/28/2023** Najvyšší súd Slovenskej republiky vo svojom rozhodnutí, ktorým zrušil rozhodnutie odvolacieho súdu a vrátil mu vec na ďalšie konanie a nové rozhodnutie, konštatuje, že **1/ Dodatočná nemožnosť dokončenia diela zhotoviteľom pre jeho čiastočné vykonanie tret'ou osobou má za následok zánik tej časti záväzku, ktorá zodpovedá nevykonanej časti diela zo strany zhotoviteľa. K zániku dochádza až okamihom jeho splnenia tret'ou osobou, ktorá na pokyn objednávateľa dielo vo zvyšnej časti vykonala (zhotovila a odovzdala) namiesto zhotoviteľa. 2/ Pokiaľ § 354 Obchodného zákonníka stanovuje, že pri zániku záväzku pre nemožnosť plnenia alebo jeho časti nastávajú obdobné účinky uvedené v § 351 Obchodného zákonníka, tak tieto účinky (pokiaľ si to strany zmluvne nevymienia inak) nemožno ani výkladom per analogiam rozširovať na iné účinky, upravené v iných ustanoveniach zákona v súvislosti s odstúpením od zmluvy. Nemožno teda v situácii riešenej v danej veci v súvislosti s dodatočnou nemožnosťou časti plnenia aplikovať úpravu účinkov odstúpenia od zmluvy pre omeškanie objednávateľa podľa § 548 ods. 2 Obchodného zákonníka pre prípad, že takéto odstúpenie bolo následne posúdené ako neplatné.**