

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne **S. a. s.** so sídlom v B., K., IČO: X., *zastúpenej JUDr. M.*, advokátom, so sídlom v B, S., proti žalovanému **Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky, odbor živnostenského podnikania**, so sídlom v Bratislave, Drieňová 22, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia Krajského úradu v Bratislave, odbor živnostenského podnikania, č. OŽP/2005/308/KOP zo dňa 4. novembra 2005, o odvolaní žalobkyne proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave č.k. 1S/21/2006-46 zo dňa 29. apríla 2008, takto

### r o z h o d o l:

Najvyšší súd Slovenskej republiky **o p r a v u j e** *označenie* žalobkyne v záhlaví rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 6. mája 2009 sp. zn. 6 Sžo/181/2008 tak, že toto má správne znieť takto:

... v právnej veci žalobkyne **S. a. s.** so sídlom v B, K., IČO: X. ...

Najvyšší súd Slovenskej republiky návrhu žalobkyne na opravu čísla rozhodnutia Obvodného úradu v Bratislave, odboru živnostenského podnikania **zo ŽO-2005/10732/10/Z82 na ŽO-2005/10732/10/Z81 n e v y h o v u j e .**

### O d ô v o d n e n i e

Vo vyššie uvedenej právnej veci Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací rozhodujúc o odvolaní žalobkyne zmenil napadnutý rozsudok Krajského súdu v Bratislave č.k. 1S/21/2006-46 zo dňa 29. apríla 2008 tak, že rozhodnutie Krajského úradu v Bratislave, odbor živnostenského podnikania, č. OŽP/2005/308/KOP zo dňa 4. novembra 2005 a rozhodnutie Obvodného úradu v Bratislave, odbor živnostenského podnikania, č. Žo-2005/10732/10/Z82 zo dňa 28. júla 2005 zrušil a vec vrátil žalovanému na ďalšie konanie. Žalovanému uložil povinnosť zaplatiť žalobkyňi náhradu trov konania v sume 278,26 € (8.383,--Sk) na účet jej právneho zástupcu.

Žalobkyňa doručila dňa 21. augusta 2009 odvolaciemu súdu návrh na vydanie opravného uznesenia odôvodnený tým, že v záhlaví rozsudku je uvedené jej nesprávne sídlo - T. B, pričom v čase vyhlásenia rozsudku mala sídlo v B., K. a vo výroku a v odôvodnení rozsudku je nesprávne uvedené číslo prvostupňového rozhodnutia Obvodného úradu v Bratislave, odboru živnostenského podnikania – Žo-2005/10732/10/Z82, pričom správne má byť uvedené číslo Žo-2005/10732/10/Z81.

Podľa § 164 OSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

V súlade s ustanovením § 211 ods. 2 OSP pre konanie na odvolacom súde platia primerane ustanovenia o konaní pred súdom prvého stupňa, pokiaľ nie je ustanovené niečo iné.

Odvolací súd na základe výpisu z Obchodného registra Okresného súdu Bratislava I zistil, že žalobkyňa má od 02.03.2007 registrované sídlo v B, K. a preto túto zrejmu nesprávnosť opravil vydaním tohto uznesenia. Avšak pokiaľ ide o žalobkyňou vytknuté nesprávne číslo rozhodnutia Obvodného úradu v Bratislave, odboru živnostenského podnikania, odvolací súd z obsahu spisového materiálu a administratívneho spisu zistil, že v danom prípade sa nejedná o zrejmu nesprávnosť, nakoľko číslo rozhodnutia Žo-2005/10732/10/Z82 uvedené tak vo výroku ako aj v odôvodnení rozsudku odvolacieho súdu je správne.

**P o u č e n i e:** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok

V Bratislave, dňa 12. októbra 2009

**JUDr. Jozef Hargaš, v. r.  
predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia:  
Peter Szimeth