



R O Z S U D O K
V M E N E S L O V E N S K E J R E P U B L I K Y

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Eleny Závadskej, členiek senátu JUDr. Marianny Reiffovej a JUDr. Aleny Poláčkovej, PhD., v právnej veci navrhovateľa **M. O.**, bytom H. ul. č. X., 985 X. H., proti odporkyňi **Sociálnej poisťovni v Bratislave**, Ul. 29. augusta č. 8, o výšku starobného dôchodku, na odvolanie navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici z 12. septembra 2007, č.k. 20 Sd 6 /2007 – 38, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudok Krajského súdu v Banskej Bystrici z 12. septembra 2007, č.k. 20 Sd 6 /2007 – 38, **p o t v r d z u j e .**

Navrhovateľovi náhradu trov odvolacieho konania **nepriznáva.**

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Banskej Bystrici rozsudkom z 12.septembra 2007, č.k. 20 Sd 6 /2007-38, potvrdil rozhodnutie zo 6. novembra 2006 číslo X., ktorým odporkyňa podľa § 65 a § 82 ods. 2 zákona č. 461/2003 Z.z. /ďalej len „zákon o sociálnom poistení“/ priznala navrhovateľovi starobný dôchodok od 7. októbra 2006 v sume 4 139 Sk mesačne s odôvodnením, k uvedenému dňu získal 24 rokov a 361 dní obdobia dôchodkového poistenia.

Krajský súd týmto rozsudkom potvrdil aj rozhodnutie zo 14. augusta 2007, ktorým odporkyňa podľa § 65, § 112 ods. 1 a § 82 zákona o sociálnom poistení od 7. októbra 2006 zvýšila navrhovateľovi starobný dôchodok na sumu 4 385 Sk mesačne z dôvodu, že

navrhovateľ dodatočne dňa 23. júla 2007 prostredníctvom Sociálnej poisťovne, pobočky Lučenec, predložil listiny preukazujúce doby zamestnania získané v Českej republike. Zároveň týmto rozhodnutím odporkyňa podľa § 82 zákona o sociálnom poistení v znení zákona č. 310/2006 Z.z. a v súlade s opatrením Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodina Slovenskej republiky č. 197/2007 Z.z., ktoré ustanovuje percento zvýšenia dôchodkovej dávky zvýšila navrhovateľovi od 1. júla 2007 starobný dôchodok na sumu 4 660 Sk mesačne.

Podľa rozhodnutia zo 6. novembra 2006 navrhovateľ k 7. októbru 2006 získal 9 121 dní obdobia dôchodkového poistenia, čo je 24 rokov a 361 dní dôchodkového poistenia, čo na účely výpočtu dôchodku je 26,4713 rokov dôchodkového poistenia. Súd mal v konaní preukázané, že navrhovateľovi bol starobný dôchodok priznaný v súlade so zákonom o sociálnom poistení, boli mu započítané aj náhradné doby a doby odpracované v Českej republike. Podrobné rozpisy výpočtu starobného dôchodku a započítavaných dôb sa nachádzajú uvedené v preskúmaných rozhodnutiach.

Proti tomuto rozsudku podal odvolanie navrhovateľ. Žiadal, aby odvolací súd starostlivo zvážil všetky skutočnosti, ktoré uvádzal v návrhu a tiež na pojednávaní a napadnutý rozsudok prvostupňového súdu zmenil a zrušil rozhodnutia odporkyne, pretože s nimi nie je spokojný. Odporkyňa nesprávne určila a vyčíslila jeho starobný dôchodok. Naďalej zotrváva na tvrdení, že mu do výpočtu dôchodku neboli započítané všetky ním odpracované roky v Českej republike.

Odporkyňa vo vyjadrení na odvolanie uviedla, že nepovažuje dôvody uvedené navrhovateľom v odvolaní za opodstatnené. Navrhla napadnutý rozsudok ako správny potvrdiť.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací /§ 250s v spojení s § 246c OSP/ preskúmal napadnutý rozsudok súdu prvého stupňa spolu s konaním, ktoré mu predchádzalo a dospel k záveru, že odvolaniu navrhovateľovi nemožno vyhovieť.

Podmienky priznania nároku na starobný dôchodok upravuje zákon o sociálnom poistení.

Podľa § 65 ods. 1 tohto zákona, poistenec má nárok na starobný dôchodok, ak bol dôchodkovo poistený najmenej 10 rokov a dovŕšil dôchodkový vek.

Podľa § 82 ods. 1 zákona o sociálnom poistení dôchodkové dávky vyplácané k 1. júlu príslušného kalendárneho roka a dôchodkové dávky priznané od 1. júla do 31. decembra príslušného kalendárneho roka sa zvyšujú v závislosti od priemerného medziročného rastu spotrebiteľských cien a od medziročného rastu priemernej mzdy v hospodárstve Slovenskej republiky vykázaných štatistickým úradom za kalendárny rok, ktorý predchádza príslušnému kalendárnemu roku. Príslušný kalendárny rok je rok, v ktorom sa zvýšenie dôchodkových dávok vykonáva, ak tento zákon neustanovuje inak.

Dôchodkové dávky sa zvyšujú od 1. júla príslušného kalendárneho roka o percento, určené ako súčet jednej polovice percenta medziročného rastu spotrebiteľských cien a jednej polovice percenta medziročného rastu priemernej mzdy v hospodárstve Slovenskej republiky. Percento zvýšenia dôchodkovej dávky sa ustanoví opatrením, ktoré vydá ministerstvo podľa údajov štatistického úradu a vyhlási jeho úplné znenie uverejnením v Zbierke zákonov, najneskôr do 30. apríla príslušného kalendárneho roka. Dôchodkové dávky, ktoré sú priznané od 1. júla do 31. decembra príslušného kalendárneho roka sa zvyšujú od dňa ich priznania.

Pre zvýšenie dôchodkovej dávky je rozhodujúca mesačná suma dôchodkovej dávky vyplácaná ku dňu, od ktorého sa zvyšuje.

Z obsahu súdneho spisu, ale aj z dávkových spisov vyplýva, že na základe žiadosti navrhovateľa spísanej 9. októbra 2006, bol mu starobný dôchodok priznaný od 7. októbra 2006 v sume 3 906 Sk mesačne, rozhodnutím zo 6. novembra 2006 číslo X. zo získaných 9 121 dní dôchodkového poistenia /z 24 rokov a 361 dní/. Táto suma starobného dôchodku bola odo dňa priznania zvýšená podľa § 82 ods. 2 zákona o sociálnom poistení o 5,95 %, t.j. o percentuálnu sadzbu určenú opatrením Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky č. 229/2006 Z.z. v sume 233 Sk mesačne na sumu 4 139 Sk mesačne.

Ďalším rozhodnutím zo 14. augusta 2007 číslo X. odporkyňa zvýšila navrhovateľovi od 7. októbra 2006 starobný dôchodok na sumu 4 385 Sk mesačne po započítaní dôb zamestnania získaných v Českej republike, uvedených v prvom odseku odôvodnenia tohto rozhodnutia odporkyne, ktoré navrhovateľ dodatočne dňa 23. júla 2007 prostredníctvom

Sociálnej poisťovne, pobočky v Lučenci preukázal odporkyni. Získal tak navrhovateľ ku dňu priznania starobného dôchodku 9 662 dní, teda 26 rokov a 172 dní dôchodkového poistenia. Aj suma 4 385 Sk priznaného starobného dôchodku bola navrhovateľovi podľa § 82 ods. 2 zákona o sociálnom poistení zvýšená od 1. júla 2007 o 6,25 %, t.j. o percentuálnu sadzbu určenú opatrením Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky č. 197/2007 Z.z., t.j. o sumu 275 Sk mesačne na 4 660 Sk mesačne.

Po preskúmaní predloženého spisového materiálu preskúmaných rozhodnutí odporkyne a postupu krajského súdu, odvolací súd dospel k záveru, že krajský súd náležite a presne zistil skutkový stav veci, vyporiadal sa so všetkými právne významnými okolnosťami skutkového stavu a svoje rozhodnutie dostatočne a správne odôvodnil.

Pokiaľ navrhovateľ v odvolaní tvrdí, že neboli mu započítané doby zamestnania odpracované v Českej republike do celkového základu pre výpočet výšky starobného dôchodku je na ňom, aby odporkyni ďalšími listinnými dôkazmi preukázal kde, v ktorých zamestnaniach v minulosti pracoval. Po predložení dôkazov o ďalších dobách zamestnania /poistenia/ odporkyňa opätovne prepočíta výšku už poberaného starobného dôchodku navrhovateľa a o jeho nároku znovu rozhodne.

Navrhovateľ však v tomto odvolacom konaní nepredložil žiadne nové dôkazy, ktoré by mohli mať vplyv na rozhodnutie o zvýšení jeho dôchodkových dávok.

Z uvedených dôvodov Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolaniu navrhovateľa nevyhovel a rozsudok Krajského súdu v Banskej Bystrici z 12. septembra 2007, č.k. 20Sd 6/2007-38 podľa § 219 OSP potvrdil ako vecne správny.

O trovách rozhodol odvolací súd podľa § 250k ods. 1 OSP tak, že navrhovateľovi nepriznal náhradu trov, lebo v odvolacom konaní nebol úspešný.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 23. októbra 2008

JUDr. Elena Závadská, v.r.,
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia :
Mária Kráľová