

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **J.**, bytom S., toho času ÚVTOS Ž., proti žalovanému: **Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny**, Špitálska č. 8, Bratislava, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 2009/01620 zo dňa 27.10.2009, o odvolaní žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Trnave č. k. 14S/7/2010-19 zo dňa 6.5.2010, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie žalobcu **o d m i e t a .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Trnave napadnutým uznesením vyslovil svoju miestnu nepríslušnosť s tým, že po právoplatnosti uznesenia bude vec postúpená Krajskému súdu v Žiline.

Proti tomuto uzneseniu podal žalobca odvolanie dôvodiac, že u osôb v ÚVTOS je trvalé bydlisko irelevantné a pri určovaní miestnej príslušnosti sa súd má riadiť podľa umiestnenia v predmetnom zariadení.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 OSP) preskúmal napadnuté uznesenie ako aj konanie, ktoré mu predchádzalo a dospel k záveru, že odvolanie žalobcu treba odmietnuť.

Zo spisu krajského súdu vyplýva, že krajský súd vyslovil svoju miestnu nepríslušnosť a postúpenie veci inému súdu podľa § 250d ods. 2 OSP. V uznesení účastníkov nesprávne poučil, že uznesenie možno napadnúť odvolaním v lehote 15 dní od jeho doručenia.

Podľa § 246c ods. 1 OSP pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona. **Opravný prostriedok je prípustný, len ak je to ustanovené v tejto časti.** Proti rozhodnutiu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky opravný prostriedok nie je prípustný.

Podľa § 250d ods. 2 OSP ak predseda senátu zistí, že súd nie je vecne alebo miestne príslušný, postúpi vec uznesením príslušnému súdu.

Proti uzneseniu súdu prvého stupňa vydanému podľa § 250d ods. 2 OSP zákon v piatej časti odvolanie nepripúšťa a preto musel Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie žalobcu podľa § 218 ods. 1 písm. c/ OSP odmietnuť, pretože smerovalo proti rozhodnutiu, proti ktorému odvolanie nie je prípustné a to i napriek nesprávnemu poučeniu krajským súdom o možnosti podať proti nemu odvolanie, nakoľko nesprávne poučenie súdom takéto právo nezakladá.

Právo na náhradu trov konania analogicky podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c) OSP nemá žiaden z účastníkov.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 09. novembra 2010

Ing. JUDr. Miroslav Gavalec, v. r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia:
Ľubica Kavivanovová