

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí 19. augusta 2015, v senáte zloženom z predsedu JUDr. Štefana Harabina a sudcov JUDr. Viliama Dohňanského a JUDr. Petra Paludu v trestnej veci proti odsúdenému **M. Š.** pre pokračovací zločin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, 3 písm. a/, 4 písm. b/ Tr. zák. a iné, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu predsedu senátu Špecializovaného trestného súdu v Pezinku z 11. novembra 2014, sp. zn. PK-1 T 10/2012, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. sťažnosť odsúdeného **M. Š.** **z a m i e t a .**

O d ô v o d n e n i e

Predseda senátu Špecializovaného trestného súdu v Pezinku uznesením z 11. novembra 2014, sp. zn. PK-1 T 10/2012 podľa § 553 ods. 5 Tr. por., § 1 ods. 3, § 12 ods. 3 písm. b/, § 14 ods. 1 písm. c/, ods. 2 písm. a/, ods. 7, § 15, § 16 ods. 3, ods. 4, § 17 ods. 1 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších právnych predpisov priznal ustanovenému obhajcovi JUDr. M. B., advokátska kancelária B. X., B.

A/ tarifnú odmenu za úkony právnej služby:

Rok 2011

- 1) 29.12.2011 účasť na výsluchu obv. P. D. v ÚVV Nitra v čase od 9.15 hod. do 9.45hod..... 92,625 €
- 2) 29.12.2011 účasť na výsluchu sv. J. P. v ÚVV Banská Bystrica v čase od 14.00 hod. do 18.00 hod. 185,25 €
- 3) 30.12.2011 účasť na výsluchu sv. M. R. v Bratislave v čase od 9.05

hod. do 10.45 hod. 92,625 €

Rok 2012

- 1) 3.1.2012 ďalšia porada s klientom v ÚVV Žilina v čase od 11.14 hod. do 12.45 hod.
..... 63,583332 €
- 2) 3.1.2012 oboznámenie sa s výsledkami vyšetovania v ÚVV Žilina v čase od 13.00 hod do
14.30 hod..... 95,37 €
- 3) 5.1.2012 účasť na výsluchu sv. A. M. v čase od 9.05 hod. do 9.40 hod.
v Bratislave..... 95,37 €
- 4) 5.1.2012 účasť na výsluchu sv. Ing. R. P. v čase od 13.00 hod. do 14.50 hod. v
Bratislave..... 95,37 €
- 5) 2.2.2012 účasť na výsluchu obv. Ing. M. M. v Bratislave v čase od 9.10 hod. do 9.50 hod.
..... 95,37 €
- 6) 2.2.2012 účasť na výsluchu sv. Mgr. M. K. v Bratislave v čase od
13.00 hod do 13.30 hod. 95,37 €
- 7) 15.2.2012 ďalšia porada s klientom v ÚVV Žilina v čase od 15.26 hod. do 16.17
hod..... 31,79 €
- 8) 28.2.2012 účasť na výsluchu sv. J. M. v Bratislave v čase od 14.20 hod. do 14.50 hod.
..... 95,37 €
- 9) 29.2.2012 účasť na výsluchu v Bratislave
- sv. S. B. v v čase od 11.00 hod. do 11.30 hod.
- sv. M. K. v v čase od 13.00 hod. do 13.30 hod.
..... 95,37 €
- 10) 1.3.2012 účasť na výsluchu sv. V. K. v Bratislave v čase od 9.00 hod. do 9.30
hod..... 95,37 €
- 11) 1.3.2012 účasť na výsluchu sv. J. F. v v čase od 13.00 hod. do 13.40
hod..... 95,37 €
- 12) 6.3.2012 účasť na výsluchu sv. K. S. v Hrnčiarovciach nad Parnou v čase od 9.20 hod. do
10.30 hod. 95,37 €
- 13) 8.3.2012 účasť na rekognícii, opoznávajúcí M. R. v Bratislave v čase od 10.30 hod. do
10.55 hod..... 95,37 €
- 14) 28.3.2012 účasť na oboznámení sa s výsledkami vyšetovania v ÚVV Žilina v čase od
10.00 hod. do 11.30 hod..... 95,37 €
- 15) 13.8.2012 v Pezinku

- v čase od 12.30 hod. do 13.00 hod. účasť na konaní o dohode o vine a treste na ÚŠP GP SR
- v čase od 14.20 hod. do 16.30 hod. účasť hlavnom pojednávaní

..... 190,75 €
 Spolu úkony právnej služby v sume **1.801,0633,-€**

B/ hotové výdavky:

- režijný paušál v roku 2011 1 x 7,41 € **7,41 €**
 - režijný paušál v roku 2012 10 x 7,63,- € **76,30 €**
 - náklady na vyhotovenie kópie časti spisu zo dňa 18. 1. 2012 **7,84 €**
 Hotové výdavky spolu **91,55 €**

Náhrada za stratu času

1) 29. 12.2011 z Bratislavy do Nitry v čase od 7.45 hod. do 8.45 hod.

- náhrada za stratu času 2 polhod. 2 x 12,35 €..... 24,70 €

2) 29.12.2011 z Nitry do Banskej Bystrice v čase od 10.00 hod. do 11.30 hod.

- náhrada za stratu času 3 polhod. 3 x 12,35 €..... 37,05 €

3) 29.12.2011 z Banskej Bystrice do Bratislavy v čase od 18.00 hod. do 20.30 hod.

- náhrada za stratu času 5 polhod. 5 x 12,35 €..... 61,75 €

4) 3.01.2012 z Bratislavy do Žiliny a späť v čase od 8.30 hod. do 11.00 hod. a od 14.30 hod. do 17.00 hod.

- náhrada za stratu času 10 polhod. 10 x 12,71 €..... 127,10 €

5) 15.2.2012 z Bratislavy do Žiliny a späť v čase od 12.45 hod. do 15.15 hod. a od 16.30 hod. do 19.00 hod

- náhrada za stratu času 10 polhod. 10 x 12,71 €. 127,10 €

6) 28.3.2012 z Bratislavy do Žiliny a späť v čase od 7.30 hod. do 10.00 hod. a od 12.00 hod. do 14.30 hod.

- náhrada za stratu času 10 polhod. 10 x 12,71 €..... 127,10 €

7) 13.8.2012 z Bratislavy do Pezinka a späť

- náhrada za stratu času 4 polhod. 4 x 12,71 € 50,84 €

Náhrada za spotrebované pohonné hmoty + základná náhrada za používanie cestných motorových vozidiel (tzv. kilometrovné)

1) 29. 12. 2011 z Bratislavy do Nitry	
spotreba – 7,1 l	
87 km	
cena PHM 1,609 €	
základná náhrada - koeficient 0,183 € za km	
.....	25,839 €
2) 29.12.2011 z Nitry do Banskej Bystrice	
spotreba – 7,1 l	
122 km	
cena PHM 1,609 €	
základná náhrada - koeficient 0,183 € za km	
.....	36,234 €
3) 29.12.2011 z Banskej Bystrice do Bratislavy	
spotreba – 7,1 l	
207 km	
cena PHM 1,609 €	
základná náhrada - koeficient 0,183 € za km	
.....	61,479 €
4) 3.01.2012 z Bratislavy do Žiliny a späť	
spotreba – 7,1 l	
408 km	
cena PHM 1,609 €	
základná náhrada - koeficient 0,183 € za km	
.....	121,176 €
5) 15.2.2012 z Bratislavy do Žiliny a späť	
spotreba – 7,1 l	
408 km	
cena PHM 1,644 €	
základná náhrada - koeficient 0,183 € za km	
.....	122,808 €
6) 28.3.2012 z Bratislavy do Žiliny a späť	
7,1/100 x 408 km = 28,968 l x 1,479 € po zaokrúhlení	42,85€
základná náhrada - 0,183 € x 408 km po zaokrúhlení	74,64 €
spolu za deň 28.3.2012	117,50 €

7) 13.8.2012 z Bratislavy do Pezinka a späť	
7,1/100 x 42 km = 2,982 l x 1,428 € po zaokrúhlení	4,26 €
základná náhrada - 0,183 x 42 km po zaokrúhlení	7,69 €
spolu za deň 28.3.2012	11,95 €
Náhrada za spotrebované pohonné hmoty + základná náhrada spolu ...	496,986 €

Celkom spolu odmena a náhrady advokáta: 1.801,0633,-€ + 91,55 € + 555,64 € + 496,986 € = 2.945,2393 €.

Súd upravil účtáreň na vyplatenie odmeny zo štátnych finančných prostriedkov po doručení právoplatného uznesenia najneskôr do 90 dní od právoplatnosti na účet obhajcu.

Proti uzneseniu podal odsúdený sťažnosť s odôvodnením, že so vzniknutou pohľadávkou vo výške 2 945,2393 € nesúhlasí.

Najvyšší súd na základe sťažnosti odsúdeného preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť, a konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia a zistil, že sťažnosť nie je dôvodná.

Zo spisu vyplýva, že opatrením sudcu pre prípravné konanie Špecializovaného trestného súdu, pracovisko Banská Bystrica, z 25. novembra 2011, sp. zn. Tp 75/2011 bol odsúdenému ustanovený obhajca JUDr. M. B..

Po právoplatnom skončení veci si ustanovený obhajca uplatnil nárok na odmenu a náhradu za poskytovanie právnych služieb vo výške 3 274,70 €.

O nároku rozhodol predseda senátu špecializovaného trestného súdu uznesením zo 17. júla 2013, č. k. PK-1 T 10/2012-5920, ktoré bolo uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 31. marca 2014, sp. zn. 4 Tost 25/2013 zrušené a vrátené súdu prvého stupňa na nové konanie a rozhodnutie.

Po odstránení vytknutých nedostatkov predseda senátu opätovne priznal ustanovenému obhajcovi odmenu a náhradu za poskytovanie právnych služieb vo výške 2 945,2393 €.

Predseda senátu správne doplnil jednotlivé položky náhrady za stratu času o presné časové údaje trvania dopravy na úkony v súlade s vyjadrením obhajcu na č. l. 6728-6729. Kolízia časových údajov ciest s úkonmi, spôsobená pisárskymi chybami, bola v súlade s právnym názorom vyjadreným v uznesení najvyššieho súdu z 31. marca 2014 odstránená. Súd nepochybil ani pri náhrade za stratu času z 13. augusta 2012, keď obhajcovi priznal náhradu za štyri polhodiny. Obhajca z dôvodu sídla advokátskej kancelárie v Bratislave absolvoval cestu z Bratislavy do Pezinka a späť a zároveň strávil čas čakaním medzi účasťou na konaní o dohode o vine a treste na Úrade špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky a hlavnom pojednávaní.

Odsúdený v sťažnosti neuviedol konkrétne námietky, ktorými by bolo potrebné sa bližšie zaoberať a sťažnostný súd prieskumnou činnosťou nezistil pochybenia odôvodňujúce zmenu rozhodnutia.

Na podklade vyjadreného najvyšší súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku uznesenia.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.

V Bratislave 19. augusta 2015

JUDr. Štefan H a r a b i n , v. r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Mgr. Sylvia Machalová