

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **I.**, a.s., B., O., Č., IČO: X., zast. JUDr. K., advokát, K., O., Č., proti žalovanému **D.**, a.s. Š., IČO: X. (právny nástupca I., a.s., B.), **o zaplatenie 6.945,60 DEM s prísl., o návrhu na zámenu účastníka na strane navrhovateľa**, na odvolanie F., s.r.o., B., proti uzneseniu Krajského súdu v B. č.k. 70 Cb 88/97-82 zo dňa 8. januára 2007, takto

r o z h o d o l :

Uznesenie Krajského súdu v B. č.k. 70 Cb 88/97-82 zo dňa 8. januára 2007 **m e n í** tak, že **p r i p ú ť a**, aby z konania vystúpil navrhovateľ I., a.s., B., O., Č., IČO: X. a na jeho miesto do konania vstúpila obchodná spoločnosť F., s.r.o., V., B.-P., IČO: X. (pôvodné obchodné meno F., s.r.o.).

O d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením krajský súd nepripustil, aby z konania vystúpil navrhovateľ I., a.s., O. a na jeho miesto do konania vstúpila obchodná spoločnosť F., s.r.o., B.. V dôvodoch svojho uznesenia uviedol, že podaním doručeným súdu dňa 3.9.2001 oznámil navrhovateľ I., a.s., O., že pohľadávka, ktorá je predmetom sporu bola navrhovateľom postúpená spoločnosti F., s.r.o., B.-P. (pôvodné obchodné meno F., s.r.o.) na základe zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa 3.10.200. Navrhol, aby súd pripustil vstup postupníka do konania na miesto pôvodného navrhovateľa. Výzvou zo dňa 24.10.2006 súd vyzval spoločnosť F., s.r.o. o doručenie súhlasu so vstupom do konania na miesto navrhovateľa. Výzva súdu mu bola doručená dňa 26.11.2006 v zmysle ust. § 48 ods. 2 OSP. Pretože nebolo preukázané, že pohľadávka navrhovateľa bola prevedená zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 3.10.2000 na spoločnosť F., s.r.o., B., ktorá neprejavila súhlas so vstupom do konania, súd v zmysle ust. § 92 ods. 2, 3 OSP zámenu nepripustil.

Proti tomuto uzneseniu podala spoločnosť F., s.r.o., B. včas odvolanie. Uviedla, že 12.1.2007 bol spísaný na krajskom súde úradný záznam, kde sa osobne dostavil splnomocnený zástupca spoločnosti F., s.r.o., Ing. P., ktorý prevzal uznesenie krajského súdu zo dňa 8.1.2007 a doložil do spisu 70 Cb 88/97 výpis z obchodného registra spoločnosti F., s.r.o. a plnú moc. Spoločnosť F., s.r.o. vyslovila súhlas so vstupom do konania, o čom doložila vyhlásenie. Navrhuje, aby súd o zámene rozhodol.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací prejednal odvolanie postupníka podľa § 212 ods. 1 OSP bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 písm. c/ OSP a napadnuté uznesenie krajského súdu podľa § 220 OSP zmenil a zámenu účastníkov pripustil. Podľa § 92 ods. 2 a 3 OSP, ak po začatí konania nastala právna skutočnosť, s ktorou právne predpisy spájajú prevod alebo prechod práv alebo povinností, o ktorých sa koná, môže navrhovateľ alebo ten, na koho boli tieto práva alebo povinnosti prevedené, alebo na koho prešli, navrhnúť, aby do konania na miesto doterajšieho účastníka vstúpil ten, na koho boli tieto práva alebo povinnosti prevedené, alebo na koho prešli. Súd vyhovie návrhu, ak sa preukáže, že po začatí konania nastala právna skutočnosť uvedená v odseku 2, a ak s tým súhlasí ten, kto má vstúpiť na miesto navrhovateľa, súhlas odporcu alebo toho, kto má vstúpiť na jeho miesto sa nevyžaduje. Právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú zachované. V danom prípade súd rozhodol tak, že zámenu nepripustil, pretože chýbal súhlas postupníka so vstupom do konania. V čase vydania napadnutého uznesenia bol postup súdu prvého stupňa správny. Účastník však môže kedykoľvek v priebehu konania navrhnúť, aby súd zámenu účastníka pripustil. Keďže v priebehu odvolacieho konania boli podmienky splnené, odvolací súd zmenil napadnuté rozhodnutie a zámenu pripustil.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

V B. dňa 29. novembra 2007

JUDr. Margita F r i d o v á , v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: