

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	5Sžo/8/2016
Identifikačné číslo spisu:	3015200824
Dátum vydania rozhodnutia:	22.03.2016
Meno a priezvisko:	JUDr. Milan Morava
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2016:3015200824.2

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: W. M. - predsedu Združenia domových samospráv, P.O.BOX 218, Bratislava, vo veci neúplného podania, konajúc o odvolaní žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Trenčíne č.k. 11S/101/2015-14 zo dňa 21. januára 2016, jednomyseľne, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Trenčíne č.k. 11S/101/2015-14 zo dňa 21. januára 2016 z r u š u j e.

Najvyšší súd Slovenskej republiky konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov odvolacieho konania.

Odôvodnenie

Uznesením krajského súdu č.k. 11S/101/2015-14 zo dňa 21.01.2016 bolo zastavené konanie z dôvodu nezaplatenia súdneho poplatku žalobcom a z dôvodu neodstránenia vád žaloby a vád právneho zastúpenia žalobcu. O trovách konania rozhodol krajský súd podľa § 246c ods. 1 O.s.p. v spojení s § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Proti tomuto uzneseniu krajského súdu podal včas žaloba odvolanie, ktoré bolo predložené na rozhodnutie najvyššiemu súdu. V tomto odvolaní zobral žalobca svoju žalobu v plnom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť z dôvodu, že pominul právny záujem žalobcu na súdnom konaní.

Podľa § 246c ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) pre riešenie otázok, ktoré nie sú upravené priamo v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa citovaných ustanovení O.s.p. - § 246c ods. 1 O.s.p. v spojení s § 96 ods. 1 O.s.p., odvolací súd konanie zastavil.

O trovách odvolacieho konania súd rozhodol tak, že účastníkom nepriznal náhradu trov konania s poukazom na § 246c ods. 1 O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu n i e j e prípustný opravný prostriedok.