

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací v právnej veci žalobcu **JUDr. P. M.**, bytom N., živnostníkovi s miestom podnikania v K., IČO: X., proti žalovanému: **Daňovému riaditeľstvu Slovenskej republiky**, so sídlom v Banskej Bystrici, Nová ulica č. 13, v konaní o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného, č. I/223/13782-82772/2006/999541-r zo dňa 08.12.2006, o odvolaní žalovaného proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach č.k. 6S/90/2006-33 zo dňa 12.03.2008 takto

r o z h o d o l :

Odvolanie žalovaného zo dňa 29. apríla 2008 proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach č.k. 6S/90/2006-33 zo dňa 12. marca 2008 **o d m i e t a**.

Žalobcovi náhradu trov odvolacieho konania **n e p r i z n á v a**.

O d ô v o d n e n i e :

Napadnutým rozsudkom Krajský súd v Košiciach zrušil rozhodnutie Daňového úradu Košice IV č. 698/230/69490/06/Voj zo dňa 21.09.2006, ako aj rozhodnutie žalovaného č. I/223/13782-82772/2006/999541-r zo dňa 08.12.2006 podľa ustanovenia § 250j ods. 3 OSP a vrátil vec žalovanému na ďalšie konanie. Súčasne uložil žalovanému povinnosť nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 10 000,-- Sk do troch dní do právoplatnosti rozsudku.

Proti tomuto rozsudku podal žalovaný včas odvolanie.

Žalobca vo vyjadrení zo dňa 13.05.2008 k odvolaniu žalovaného navrhol, aby odvolací súd v zmysle ust. § 218 ods. 1 písm. c/ OSP odvolanie odmietol, pretože smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému odvolanie nie je prípustné. Krajský súd napadnutým rozsudkom zrušil rozhodnutia daňových orgánov podľa ustanovenia § 250j ods. 3 OSP a vrátil vec žalovanému na ďalšie konanie. Podľa § 250ja OSP je odvolanie prípustné

len proti rozsudku súdu podľa § 250j ods. 1 OSP, proti rozsudku súdu podľa § 250j ods. 2 písm. a/ a b/ OSP, proti rozsudku súdu podľa § 250j ods. 5 OSP. Z uvedeného vyplýva, že odvolanie nie je prípustné proti rozsudku súdu podľa § 250j ods. 3 OSP.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 OSP) preskúmal napadnutý rozsudok súdu prvého stupňa a podľa § 218 ods. 1, písm. c/ OSP v spojení s § 246c ods. 1 OSP odvolanie žalovaného odmietol, pretože smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je odvolanie prípustné.

Najvyšší súd zistil, že Krajský súd v Košiciach zrušil napadnuté rozhodnutia daňových orgánov podľa ust. § 250j ods. 3 OSP.

Podľa § 246c ods. 1 druhá veta OSP opravný prostriedok je prípustný, len ak je to ustanovené v tejto časti.

Najvyšší súd konštatuje, že proti rozhodnutiu podľa § 250j ods. 3 OSP Občiansky súdny poriadok odvolanie ako riadny opravný prostriedok neustanovuje. Odvolanie preto proti takémuto rozhodnutiu nie je prípustné.

O náhrade trov odvolacieho konania Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol podľa § 246c v spojení s § 224 ods. 1 OSP a v spojení s analogickou aplikáciou ustanovenia § 146 ods. 2 veta prvá OSP. Žalovaný podaním odvolania zaviniť, že odvolanie sa muselo odmietnuť, preto žalobcovi vznikol nárok na náhradu trov odvolacieho konania. Takéto trovy žalobcovi nevznikli, preto mu odvolací súd ich náhradu nepriznal.

P o u ě n i e : Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.

V Bratislave, dňa 14. mája 2009

JUDr. Ivan R u m a n a , v.r.
predseda senátu

za správnosť vyhotovenia:

Alena Augustiňáková