

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne **P.**, so sídlom v B., IČO: X., zastúpenej advokátskou kanceláriou F., so sídlom v B., IČO: X., proti žalovanej **Slovenskej republike**, za ktorú koná Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, so sídlom v Bratislave, Župné nám. č. 13, o **náhradu majetkovej škody a nemajetkovej ujmy**, vedenej na Okresnom súde Pezinok pod sp. zn. 10 C 222/2012, o dovolaní žalobkyne proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave zo 17. septembra 2013 sp. zn. 8 Co 445/2013, takto

r o z h o d o l :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Pezinok uznesením z 8. októbra 2012, č. k. 10 C 222/2012-7 vyzval žalobkyňu na zaplatenie súdneho poplatku za námietku zaujatosti vo výške 66 eur.

Na základe podaného odvolania Krajský súd v Bratislave uznesením zo 17. septembra 2013 sp. zn. 8 Co 445/2013, v zmysle § 219 ods. 1, 2 O.s.p. uznesenie súdu prvého stupňa potvrdil.

Uznesenie odvolacieho súdu napadla žalobkyňa dovolaním a žiadala napadnuté rozhodnutie odvolacieho súdu ako aj prvostupňového súdu zrušiť. V podanom dovolaní uviedla, že sa nepodal návrh na začatie konania, hoci podľa zákona bol potrebný; jej ako účastníkovi konania bola postupom súdu odňatá možnosť konať pred súdom; v konaní rozhodoval vylúčený sudca.

Podaním zo dňa 2. júla 2014 žalobkyňa súdu oznámila, že na dovolaní podanom proti rozhodnutiu, ktoré bolo okresným súdom zrušené netrvá, a teda berie dovolanie späť.

Podľa § 243b ods. 5 (veta druhá) O.s.p. ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) so zreteľom na dispozitívny úkon žalobkyne, ktorým vzala podané dovolanie späť, konanie o dovolaní podľa citovaného ustanovenia zastavil.

O trovách dovolacieho konania rozhodol dovolací súd podľa § 243b ods. 5 O.s.p., v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 1 písm.c/ O.s.p. Vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania, keďže toto konanie bolo zastavené a nebol dôvod na použitie odseku 2 tohto ustanovenia.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

P o u ě n í e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 30. marca 2015

JUDr. Martin Vladik, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia : Jarmila Uhlířová