

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcov: **1/ J. J.**, bytom T.T., **2/ M. P.**, bytom T.T., **3/ J.V.**, bytom T.T., **4/ O. D.**, bytom T.T., žalobcovia 1/ až 4/ právne zastúpení JUDr. Z., advokátom v D., pracovisko N., proti žalovanému: **Obvodný lesný úrad Žarnovica**, Bystrická č. 53, Žarnovica, **za účasti: 1/ F. a.s.**, T.T., **2/ S., B.**, **3/ R.**, so sídlom v H., **4/ P.**, T., **5/ L. š.p.**, N., **6/ S.**, odštepny závod, P., **7/ M.**, bytom T. č. 317, **8/ I.**, bytom B., **9/ P.**, bytom T. č. 271, **10/ V.**, bytom T. č. 390, **11/ A.**, bytom T. č. 538, **12/ Ing. V.**, bytom T. č. 471, **13/ Á.**, bytom T. č. 741, **14/ A.**, bytom T. č. 473, **15/ V.**, bytom T. č. 657, **16/ Š.**, bytom T. č. 513, **17/ Ing. M.**, bytom C., **18/ I.**, bytom T. č. 446, **19/ H.**, bytom T. č. 507, **20/ E.**, bytom T. č. 617, **21/ M.**, bytom L.T., o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 2007/00162 zo dňa 3.5.2007, o odvolaní žalovaného proti rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 23S/42/2010-89 zo dňa 10.11.2010, takto

### r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky **odvolacie konanie z a s t a v u j e .**

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcom trovy konania v sume 254,41 € do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia k rukám ich právneho zástupcu.

**O d ô v o d n e n i e :**

Krajský súd v Banskej Bystrici odvolaním napadnutým rozsudkom na žalobu žalobcov zrušil podľa § 250j ods. 2 písm. e/ OSP rozhodnutie žalovaného č. 2007/00162 zo dňa 3.5.2007 o uznaní poľovných pozemkov podľa ustanovení zákona č. 23/1962 Zb. o poľovníctve zrušil a vec vrátil žalovanému na ďalšie konanie. O trovách konania rozhodol tak, že žalovaného zaviazal zaplatiť žalobcovi trovy konania v sume 1 519,38 €.

Proti rozsudku podal žalovaný dňa 5.1.2011 na krajskom súde odvolanie, ktoré svojim podaním zo dňa 25.1.2011 (doručeným krajskému súdu dňa 1.2.2011) vzal v celom rozsahu späť.

Podľa § 207 OSP dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova (ods. 2).

Ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví (ods. 3).

S poukazom na vyššie uvedené a na citované zákonné ustanovenia, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

O trovách odvolacieho konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 246c v spojení § 224 ods. 1 a § 146 ods. 2 veta prvá OSP tak, že žalovaného, ktorý svojim späťvzatím odvolania zaviniť zastavenie konania, zaviazal uhradiť trovy odvolacieho konania žalobcov spočívajúce v odmene za 1 úkon právnej služby (vyjadrenie k odvolaniu zo dňa 9.2.2011 - § 14 ods. 1 písm. b/ vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb) v sume 247 € a prislúchajúcom režijnom paušále v sume 7,41 €. Právny zástupca žalobcov vo vyčíslení trov odvolacieho konania pochybil, keď si uplatnil odmenu za 1 úkon právnej služby v sume 308,75 €, pretože s poukazom na ustanovenie § 13 ods. 2 vyhl. sa základná sadzba tarifnej odmeny, ktorá v predmetnej právnej veci činí 123,50 € (§ 11 ods. 4 vyhl.), ak ide o spoločné úkony pri zastupovaní dvoch

alebo viacerých osôb, znižuje o 50%. Teda odmena za 1 úkony pri zastupovaní 4 osôb je  $\frac{1}{2}$  zo  $123,50 \text{ €} \times 4 = 247 \text{ €}$ .

**P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.**

V Bratislave 14. apríla 2011

**JUDr. Igor Belko, v. r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia:

Ľubica Kavivanovová