

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **mal. A. M.**, nar. X., bývajúceho v P., zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, proti žalovanému **R. S.**, bývajúcemu v K., t.č. u M. G., v P., za účasti vedľajšej účastníčky na strane žalobcu A. M., bývajúcej v P., **o určenie otcovstva a výchovu a výživu maloletého**, takto

r o z h o d o l :

Na prejednanie veci, vedenej najskôr na Okresnom súde Považská Bystrica pod sp. zn. 4 C 164/2006 a teraz na Okresnom súde Senica pod sp. zn. 6 C 145/2006, je miestne príslušný **Okresný súd Považská Bystrica.**

O d ô v o d n e n i e

Žalobca sa návrhom podaným 7. novembra 2006 na Okresnom súde Považská Bystrica domáhal, aby súd určil, že žalovaný je jeho otcom, rozhodol o jeho zverení do výchovy matky a aby zaviazal žalovaného prispievať na jeho výživu mesačne sumou 2.500,- Sk (82,98 €). Okresný súd Považská Bystrica postúpil spis 20. novembra 2006 z dôvodu miestnej nepríslušnosti Okresnému súdu Senica, ktorý s postúpením spisu nesúhlasil a predložil ho Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na rozhodnutie podľa § 105 ods. 3 O.s.p. Uviedol, že mal za preukázané, že žalovaný v čase začatia konania býval v Považskej Bystrici, i keď bol evidenčne prihlásený k trvalému pobytu v K. (okres Senica).

Podľa § 372o ods. 2 O.s.p. v sporoch o miestnu príslušnosť podľa § 105 sa postupuje podľa ustanovení tohto zákona v prípadoch, ak súd, na ktorý sa účastník obrátil, nepostúpil vec príslušnému súdu do 30. júna 2007.

Podľa § 105 ods. 1 O.s.p. účinného do 30. júna 2007 súd skúma miestnu príslušnosť prv, než začne konať o veci samej. Neskôr ju skúma len na námietku účastníka, ak sa uplatní pri prvom úkone, ktorý účastníkovi patrí.

Podľa § 84 O.s.p. na konanie je príslušný všeobecný súd účastníka, proti ktorému návrh smeruje (odporca), ak nie je ustanovené inak.

Podľa § 85 ods. 1 O.s.p. všeobecným súdom občana je súd, v obvode ktorého má občan bydlisko, a ak nemá bydlisko, súd, v obvode ktorého sa zdržuje.

Určovanie miestnej príslušnosti súdu je ovládané zásadou perpetuatio fori, podľa ktorej pre učenie miestnej príslušnosti je rozhodujúci stav v čase začatia konania a miestna príslušnosť trvá až do skončenia sporu, a to aj vtedy, ak by sa podmienky miestnej príslušnosti počas konania zmenili.

Z obsahu spisu vyplýva, že v čase začatia konania bol všeobecným súdom žalovaného Okresný súd Považská Bystrica. V prospech príslušnosti tohto súdu svedčí najmä obsah výpovedí žalovaného a svedkov, ktoré jednoznačne potvrdili, že žalovaný na adrese v Registri obyvateľov Slovenskej republiky evidovaného trvalého pobytu v obci K. od roku 2003 nebyval, keďže sa v tom čase s rodičmi presťahoval do Považskej Bystrice. Uvedené tvrdenia sú podporené aj výsledkom správ o šetrení pobytu žalovaného vykonaného OR Policajného zboru Považská Bystrica, z ktorých je zrejmé, že na adrese trvalého pobytu v K. žalovaného nepoznajú a byt má nového vlastníka. Vzhľadom na tieto skutočnosti dospel Najvyšší súd Slovenskej republiky k záveru, že miestne príslušným na prejednanie danej veci je Okresný súd Považská Bystrica.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 24. júna 2009

JUDr. Martin V l a d i k, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: