

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: **V.**, štátny príslušník Izraela, adresa posledného pobytu v zahraničí V., aktuálne s miestom pobytu Pobytový tábor Migračného úradu Ministerstva vnútra Slovenskej republiky R., zastúpeného Centrom právnej pomoci, Nám. Slobody č. 12, Bratislava, proti odporcovi: **Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky – Migračný úrad**, Pivonková č. 6, Bratislava, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia odporcu ČAS: MU-354-17/PO-Ž-2009 zo dňa 27.7.2009, o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave č. k. 9Saz/60/2009-44 zo dňa 10.3.2010, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky **odvolacie konanie z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Bratislave napadnutým rozsudkom potvrdil rozhodnutie odporcu uvedené v záhlaví tohto uznesenia o zamietnutí žiadosti navrhovateľa o azyl podľa § 11 ods. 1 písm. b/ zákona č. 480/2002 Z. z. o azyle a o zmene a doplnení niektorých zákonov, navrhovateľovi právo na náhradu trov konania nepriznal a vyslovil, že trovy tlmočného znáša Slovenská republika.

Proti rozsudku podal navrhovateľ včas odvolanie, ktoré svojim podaním zo dňa 28.6.2010, predloženým odvolaciu súdu tohto istého dňa, vzal v celom rozsahu späť.

Podľa § 207 OSP dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova (ods. 2).

Ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví (ods. 3).

Prejav o späťvzátí návrhu nemožno dodatočne odvolať či zmeniť a jeho procesným následkom je zastavenie konania. Prejav navrhovateľa bol jednoznačný a smeroval k zastaveniu konania. S poukazom na vyššie uvedené a na citované zákonné ustanovenia, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

O trovách odvolacieho konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 246c v spojení § 224 ods. 1 a § 146 ods. 1 písm. c) OSP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa výsledku, ak konanie bolo zastavené.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 13. júla 2010

JUDr. Igor Belko, v. r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia:

Ľubica Kavivanovová