

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcov **1/ V. S.** a **2/ L. S.**, oboch bývajúcich v Z., zastúpených JUDr. N. B., advokátkou so sídlom v K., proti žalovanej **D. B.**, bývajúcej v T., **o uloženie povinnosti zdržať sa neoprávnených zásahov do výkonu občianskych práv**, vedenej na Okresnom súde Komárno pod sp.zn. 6 C 187/2008, o dovolaní žalobcov proti uzneseniu Krajského súdu v Nitre z 25. júna 2010 sp.zn. 6 Co 153/2010 rozhodol

t a k t o :

Dovolanie žalobcov **o d m i e t a .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Krajský súd v Nitre ako odvolací súd označeným uznesením zmenil uznesenie Okresného súdu Komárno z 12. februára 2010 č.k. 6 C 187/2008-110 v spojení s opravným uznesením z 26. apríla 2010 č.k. 6 C 187/2008-122 vo výroku o trovách konania tak, že vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania. Zároveň rozhodol, že žalovanej sa nepriznáva náhrada trov odvolacieho konania.

Proti tomuto uzneseniu krajského súdu podali dovolanie žalobcovia. Žiadali, aby odvolací súd uznesenie krajského súdu zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie. Dovolanie odôvodnili nesprávnym právnym posúdením veci odvolacím súdom v otázke aplikácie ustanovenia § 146 ods. 2 O.s.p.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) skúmal predovšetkým prípustnosť dovolania a dospel k záveru, že smeruje proti takému rozhodnutiu, proti ktorému nie je prípustné, preto ho treba odmietnuť.

Dovoláním možno napadnúť právoplatné rozhodnutie odvolacieho súdu, pokiaľ to zákon pripúšťa (§ 236 ods. 1 O.s.p.). Podmienky prípustnosti dovolania proti uzneseniu odvolacieho súdu sú upravené v ustanoveniach § 237 a 239 O.s.p.

Prípustnosť dovolania podľa § 239 O.s.p. v predmetnej veci neprichádza do úvahy. V zmysle odseku 3 tohto ustanovenia je prípustnosť dovolania vylúčená, ak ide o uznesenie o trovách konania.

Dovolací súd preskúmal prípustnosť dovolania aj z hľadísk uvedených pod písmenami a/ až g/ ustanovenia § 237 O.s.p., pričom nezistil existenciu žiadnej podmienky prípustnosti dovolania uvedenej v tomto zákonom ustanovení.

So zreteľom na uvedené dovolací súd dovolanie žalobcov podľa § 218 ods. 1 písm. c/ O.s.p. v spojení s § 243b ods. 5 O.s.p. ako neprípustné odmietol.

O náhrade trov dovolacieho konania rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. (s použitím analógie) v spojení s § 243b ods. 5 O.s.p., keď neboli dané dôvody pre použitie odseku 2 tohto ustanovenia, pretože žalovanej v súvislosti s dovolacím konaním žiadne trovy nevznikli.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 16. septembra 2010

JUDr. Rudolf Čirč, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia : Bc. Patrícia Špacírová