

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jozefa Kanderu a členov senátu JUDr. Pavla Tomana a JUDr. Pavla Farkaša, v konaní o Európskom zatýkacom rozkaze, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 25. marca 2009 v Bratislave, prerokoval sťažnosť zadržanej **S. S.**, proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave, zo 6. marca 2009, sp. zn. 5 Ntc 1/2009 a rozhodol

t a k t o :

Podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. sťažnosť zadržanej **S. S. sa z a m i e t a .**

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Bratislave, uznesením zo 6. marca 2009, sp. zn. 5 Ntc 1/2009, podľa § 17 ods. 1 Zákona o európskom zatýkacom rozkaze č. 403/2004 Z.z., rozhodol o vzatí zadržanej **S. S.** do väzby, a to na základe Európskeho zatýkacieho rozkazu vydaného sudcom pri súde v Nocera Inferiore, Taliansko č. 591/07 zo dňa 14. októbra 2008.

Proti tomuto uzneseniu podala v zákonnej lehote sťažnosť zadržaná **S.S.** V písomných dôvodoch sťažnosti podanej prostredníctvom obhajcu uviedla, že namieta akékoľvek zavinenie vo vzťahu k trestnej činnosti, za ktorú je stíhaná talianskymi orgánmi trestného konania. Je občiankou Slovenskej republiky s adresou trvalého pobytu, má zamestnanie, študuje na vysokej škole a je ochotná dostaviť sa na každé predvolanie talianskych orgánov. Neexistuje žiaden dôvod domnievať sa, že by sa vyhýbala trestnému stíhaniu. Žiadala zrušenie napadnutého uznesenia a prepustenie na slobodu.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preskúmal napadnuté uznesenie ako aj jemu predchádzajúce konanie a zistil, že sťažnosť nie je dôvodná.

Napriek tomu, že odôvodnenie uznesenia krajského súdu neobsahuje bližšie skutočnosti, o ktoré tento súd oprel záver o dôvodnosti tzv. útekovej väzby u zadržanej, najvyšší súd konštatuje, že táto sa mala v rámci organizovanej skupiny dopúšťať závažnej trestnej činnosti spoločne s ďalšími osobami, a to od roku 2005 na území tak Talianska ako aj Slovenskej republiky. Táto okolnosť spolu so skutočnosťou, že v prípade uznania viny talianskymi justičnými orgánmi jej hrozí uloženie pomerne vysokého trestu odôvodňuje obavu, že v prípade prepustenia na slobodu by sa vyhýbala trestnému stíhaniu, resp. by sa skrývala alebo ušla.

Krajský súd rozhodol o návrhu prokurátora pri zachovaní lehôt a všetkých formálnych náležitostí tak, ako to vyplýva z odôvodnenia jeho rozhodnutia, na ktoré v tomto smere poukazuje aj najvyšší súd.

Na základe vyššie uvedených skutočností Najvyšší súd Slovenskej republiky sťažnosť zadržanej S.S. podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. ako nedôvodnú zamietol.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.

V Bratislave 25. marca 2009

JUDr. Jozef K a n d e r a , v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Kristína Cíhová