

Súd: Najvyšší súd SR  
Spisová značka: 9So/220/2016  
Identifikačné číslo spisu: 4016200085  
Dátum vydania rozhodnutia: 31.05.2017  
Meno a priezvisko: JUDr. Judita Kokolevská  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2017:4016200085.1

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: M. W., bytom T. XXX, proti odporkyňi: Sociálna poisťovňa - ústredie, Ul. 29. augusta 8, Bratislava, o invalidný dôchodok, o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Nitre č.k. 23 Sd/51/2016-20 z 18. júla 2016, takto

### rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie zastavuje.  
Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov odvolacieho konania

### Odôvodnenie

Rozsudkom Krajského súdu v Nitre č.k. 23 Sd/51/2016-20 z 18. júla 2016 bolo potvrdené rozhodnutie odporkyne č. XXX XXX XXXX X z 09. októbra 2015, ktorým bola navrhovateľovi zamietnutá žiadosť o invalidný dôchodok, pretože nie je invalidný podľa § 71 ods. 1 zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení, lebo pre dlhodobu nepriaznivý zdravotný stav nemá pokles schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť viac ako 40% v porovnaní so zdravou fyzickou osobou. Miera poklesu je 30%.

Proti tomuto rozsudku sa navrhovateľ v zákonnej lehote odvolal, poukazujúc na svoj zlý zdravotný stav. K odvolaniu predložil zároveň lekárske správy, na ktoré poukazoval v odvolaní.

K vyjadreniu navrhovateľa sa vyjadrila odporkyňa tvrdiac, že skutkové okolnosti rozsahu zdravotného postihnutia navrhovateľa boli dostatočne ozrejmene príslušnými posudkovými lekármi sociálneho poistenia.

Podaním doručeným tunajšiemu súdu 14. marca 2017 vzal navrhovateľ odvolanie proti rozsudku Krajského súdu v Nitre späť.

Podľa § 492 ods. 2 zákona č. 162/2015 Z.z. Správneho súdneho poriadku (ďalej len „SSP“) odvolacie konania podľa piatej časti Občianskeho súdneho poriadku začaté pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona sa dokončia podľa doterajších predpisov.

Keďže v prejednávanej veci začalo odvolacie konanie pred nadobudnutím účinnosti SSP, odvolací súd koná podľa ustanovení Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“).

Podľa § 246c ods. 1 veta prvá O. s. p. pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona.

Podľa § 207 ods. 2 O. s. p. dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

Podľa § 207 ods. 3 O. s. p. ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Vzhľadom na to, že k späťvzatiu odvolania došlo pred rozhodnutím odvolacieho súdu, Najvyšší súd Slovenskej republiky, ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O. s. p.), odvolacie konanie podľa § 207 ods. 3 O. s. p. v spojení s § 246c ods. 1 veta prvá O. s. p. zastavil.

O náhrade trov odvolacieho konania rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 224 ods. 1 O. s. p. v spojení s § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p. a s použitím § 246c ods. 1 vety prvej O. s. p.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.