

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	1CdoR/4/2026
Identifikačné číslo spisu:	4225201050
Dátum vydania rozhodnutia:	24.06.2026
Meno a priezvisko:	JUDr. Erika Šobichová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2026:4225201050.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci oprávneného P. M. K., narodený XX. Z. XXXX, bytom E. XXX/XX, E., proti povinnej H. C., narodenej XX. Z. XXXX, bytom K. XX, E., zastúpenej advokátkou JUDr. Katarínou Drobnou, LL.M., so sídlom Kozia 29, Bratislava, v konaní o návrhu oprávneného na výkon rozhodnutia o styku s maloletým dieťaťom Á. M. K., narodeným XX. K. XXXX, bytom u matky, zastúpeným kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, Župná 15, Komárno, vedenej na Okresnom súde Komárno pod sp. zn. 9Em/3/2025, o dovolaní matky a o dovolaní maloletého dieťaťa proti uzneseniu Krajského súdu v Trnave z 6. februára 2026 č.k. 14CoE/1/2026-254, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie o dovolaní matky z a s t a v u j e.

Dovolacie konanie o dovolaní maloletého dieťaťa z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Trnave (ďalej aj „odvolací súd“) uznesením z 6. februára 2026 č.k. 14CoE/1/2026-254 potvrdil uznesenie Okresného súdu Komárno (ďalej aj „súd prvej inštancie“) č.k. 9Em/3/2025-195 zo dňa 20. novembra 2025, ktorým súd prvej inštancie nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil oprávnenému, povinnej a maloletému dieťaťu povinnosť podrobiť sa poradensko-psychologickej pomoci rodinám v Centre pre deti a rodiny Hurbanovo v rozsahu 20 hodín konzultácií podľa pokynov Centra pre deti a rodiny Hurbanovo, za účelom zlepšenia a upevnenia vzťahu maloletého s otcom, posilnenia schopností rodičov brať ohľad na potreby a vývin maloletého, posilnenie schopnosti vzájomnej komunikácie rodičov a rešpektovania úlohy druhého rodiča v živote maloletého dieťaťa.

2. Proti tomuto uzneseniu odvolacieho súdu podala matka maloletého (ďalej aj „dovolateľka“) podľa § 420 písm. f) a § 421 ods. 1 písm. b) zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) dovolanie a navrhla dovolaciemu súdu, aby napadnuté uznesenie odvolacieho súdu zrušil a vec vrátil dovolaciemu súdu na ďalšie konanie a nové rozhodnutie. Proti vyššie uvedenému uzneseniu

odvolacieho súdu podal dovolanie aj maloletý (v zákonnom zastúpení matkou), a to podľa § 420 písm. f) a § 421 ods. 1 písm. b) CSP, pričom navrhol, aby dovolací súd napadnuté uznesenie odvolacieho súdu zrušil a vec vrátil odvolaciemu súdu na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

3. K dovolaniu matky a maloletého sa vyjadril kolízny opatrovník, ktorý navrhol dovolanie matky v súlade s § 447 písm. c) CSP odmietnuť, keďže toto smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Dovolanie maloletého kolízny opatrovník navrhol odmietnuť v súlade s § 447 písm. b) a c) CSP, keďže dovolanie bolo podané neoprávnenou osobou a smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

4. V priebehu dovolacieho konania súd prvej inštancie dovolaciemu súdu doručil uznesenie sp. zn. 9Em/3/2025 zo dňa 23. apríla 2026, ktorým zrušil ním vydané uznesenie č.k. 9Em/3/2025-195 zo dňa 20. novembra 2025 v spojitosti s uznesením Krajského súdu v Trnave č.k. 14CoE/1/2026-254 zo dňa 6. februára 2026, ktorým bolo nariadené neodkladné opatrenie, počnúc od vykonateľnosti tohto uznesenia (výrok I.). Zároveň nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil oprávnenému, povinnej a maloletému dieťaťu povinnosť podrobiť sa poradensko-psychologickej pomoci rodinám v Centre pre deti a rodiny Komárno v rozsahu 20 hodín konzultácií podľa pokynov Centra pre deti a rodiny Komárno, za účelom zlepšenia a upevnenia vzťahu maloletého s otcom, posilnenia schopností rodičov brať ohľad na potreby a vývin maloletého, posilnenie schopnosti vzájomnej komunikácie rodičov a rešpektovania úlohy druhého rodiča v živote maloletého dieťaťa.

5. Dňa 21. mája 2026 súd prvej inštancie dovolaciemu súdu doručil uznesenie sp. zn. 9P/23/2026 zo dňa 23. apríla 2026, ktorým súd zastavil konanie o návrhu matky na schválenie právnych úkonov - dovolania a dohody o plnej moci uzatvorenou v mene maloletého matkou za účelom podania dovolania.

6. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej aj „najvyšší súd“) ako súd dovolací (§ 35 CSP) bez nariadenia pojednávania (§ 443 CSP) predovšetkým skúmal, či sú splnené podmienky pre to, aby dovolaniami napádané rozhodnutie mohlo byť podrobené dovolaciemu prieskumu a dospel k záveru, že podmienky dovolacieho konania nie sú splnené, keďže v konaní nastala neodstrániteľná procesná prekážka, pre ktorú je potrebné dovolacie konanie zastaviť.

7. Podľa § 438 ods. 1 CSP na konanie na dovolacom súde sa primerane použijú ustanovenia o konaní pred súdom prvej inštancie, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Podľa § 161 ods. 1 CSP ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví (§ 161 ods. 2 CSP).

9. Jednou zo základných podmienok konania, ktorú súd skúma v každom štádiu konania, je existencia predmetu konania, resp. existencia rozhodnutia, ktorého preskúmania sa účastník domáha. V prípade, ak rozhodnutie, proti ktorému smeruje opravný prostriedok, stratí svoje právne účinky ešte pred tým, ako o tomto opravnom prostriedku rozhodne príslušný súd, odpadá predmet konania, čo predstavuje neodstrániteľnú prekážku ďalšieho konania.

10. Po preskúmaní veci dovolací súd zistil, že v čase rozhodovania dovolacieho súdu o dovolaní matky a dovolaní maloletého proti uzneseniu odvolacieho súdu, ktorým potvrdil vecnú správnosť súdom prvej inštancie nariadeného neodkladného opatrenia už neexistuje napadnuté rozhodnutie, teda neexistuje rozhodnutie, ktoré by mohlo byť predmetom dovolacieho preskúmania. V priebehu dovolacieho konania totiž súd prvej inštancie dovolaciemu súdu doručil uznesenie sp. zn. 9Em/3/2025 zo dňa 23. apríla 2026, ktorým zrušil ním vydané uznesenie č.k. 9Em/3/2025-195 zo dňa 20. novembra 2025 v spojitosti s dovolaniami napadnutým uznesením Krajského súdu v Trnave č.k. 14CoE/1/2026-254 zo dňa 6. februára 2026.

11. Dovolací súd v tejto súvislosti konštatuje, že hoci Civilný sporový poriadok výslovne nevypočítava procesné podmienky konania, možno z neho vyvodíť, že procesné podmienky konania sú také vlastnosti, ktoré musia byť splnené na to, aby sa dosiahol cieľ súdneho konania. Cieľom podaných dovolaní bolo, aby dovolací súd po preskúmaní veci zrušil uznesenie odvolacieho súdu a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

12. Vzhľadom na to, že napadnuté uznesenie Krajského súdu v Trnave č.k. 14CoE/1/2026-254 zo dňa 6. februára 2026 bolo uznesením súdu prvej inštancie sp. zn. 9Em/3/2025 zo dňa 23. apríla 2026 zrušené (zaniklo), bol naplnený cieľ podaných dovolaní a odpadol predmet dovolacieho konania. Táto skutočnosť predstavuje neodstrániteľnú prekážku konania, pre ktorú nemôže dovolací súd pokračovať v konaní a meritórne sa zaoberať dovolacími námietkami dovolateľov. Najvyšší súd preto konanie o dovolaní matky a konanie o dovolaní maloletého podľa § 161 ods. 2 CSP v spojení s § 438 ods. 1 CSP zastavil.

13. Výrok o nároku na náhradu trov dovolacieho konania najvyšší súd neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).

14. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný žiadny opravný prostriedok.