

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcov **1/ E.**, bývajúcej vo V., **2/ M.**, bývajúcej vo V., **3/ A.**, bývajúceho v Ž., **4/ G.**, bývajúceho v Ž., **5/ Z.**, bývajúceho v Ž., **6/ L.**, bývajúceho v Ž., proti žalovanému **I.**, bývajúcemu vo V., **o určenie vlastníctva k nehnuteľnostiam**, vedenej na Okresnom súde Veľký Krtíš pod sp. zn. 6 C 97/2003, na dovolanie pôvodnej navrhovateľky J., naposledy bývajúcej v K., proti rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici zo 4. apríla 2007 sp. zn. 15 Co 44/2007, takto

r o z h o d o l :

Konanie o dovolaní **z a s t a v u j e .**

Žalovanému nepriznáva náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Veľký Krtíš rozsudkom z 18. decembra 2006 č.k. 6 C 97/2003-302 zamietol žalobu, ktorou sa pôvodná žalobkyňa J. domáhala určenia, že je vlastníčkou nehnuteľnosti v katastrálnom území K. zapísanej na liste vlastníctva č. X. ako letná kuchynka súpisného čísla X. na pozemku parcelného č. X.. Žalobkyni uložil povinnosť nahradiť žalovanému trovy konania v sume 27 454 Sk.

Na odvolanie pôvodnej žalobkyne J. Krajský súd v Banskej Bystrici rozsudkom zo 4. apríla 2007 sp. zn. 15 Co 44/2007 rozsudok súdu prvého stupňa vo veci samej potvrdil, vo výroku o náhrade trov konania ho zmenil tak, že žalovanému nepriznal náhradu trov prvostupňového konania a žalovanému nepriznal náhradu trov odvolacieho konania.

Potvrdzujúci výrok rozsudku odvolacieho súdu napadla dovolaním pôvodná žalobkyňa J. a žiadala rozhodnutie odvolacieho súdu zrušiť a vec mu vrátiť na ďalšie konanie. J. v priebehu dovolacieho konania zomrela (4. januára 2008), a na jej miesto nastúpili jej právni nástupcovia uvedení v záhlaví tohto rozhodnutia ako žalobcovia 1/ až 6/.

Všetci právní nástupcovia po J. písomnými podaniami založenými na č.l. 405, 408, 418 až 421 spisu vzali dovolanie, ktoré podala ich právna predchodkyňa proti rozsudku odvolacieho súdu v celom rozsahu späť.

Podľa § 243b ods. 5 veta druhá O.s.p. ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví. So zreteľom na jednoznačný, právne účinný dispozitívny úkon žalobcov 1/ až 6/, ktorým vzali dovolanie späť, Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) konanie o ich dovolaní zastavil podľa § 243b ods. 5 O.s.p.

O trovách dovolacieho konania rozhodol dovolací súd podľa § 243b ods. 5 O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 2 O.s.p. Žalovanému nepriznal náhradu vzhľadom na to, že nepodal návrh na uloženie povinnosti nahradiť trovy dovolacieho konania (§ 151 ods. 1 O.s.p.).

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 21. mája 2009

JUDr. Daniela Sučanská, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Klaudia Vrauková