

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa **R. V.** proti odporkyni **J. H.**, zastúpenej JUDr. Líviou Krnčokovou, advokátkou v Bratislave, ul. 29. augusta 5, **o uloženie povinnosti odporkyni umožniť navrhovateľovi nerušené bývanie a užívanie bytu**, vedenej na Okresnom súde Bratislava V, pod sp.zn. 14 C 214/2001, o dovolaní odporkyne proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave z 24. júna 2010, sp.zn. 3 Co 255/2008, takto

r o z h o d o l :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Bratislava V (v poradí druhým) rozsudkom z 5. júna 2008, č.k. 14 C 214/2001-241 návrh zamietol. Navrhovateľovi uložil povinnosť zaplatiť odporkyni (pôvodne označenej ako odporkyňa 2/) náhradu trov konania v sume 4 608,90 Sk (152,99 €) do rúk jej advokátky do troch dní od právoplatnosti rozsudku. Konanie voči pôvodne označenému odporcovi 1/ (Ing. J. B.) zastavil a tomuto náhradu trov konania nepriznal.

Krajský súd v Bratislave na odvolanie navrhovateľa rozsudkom z 24. júna 2010 sp.zn. 3 Co 255/2008 napadnutý rozsudok súdu prvého stupňa zmenil tak, že odporkyni uložil povinnosť umožniť navrhovateľovi nerušené bývanie a užívanie bytu č. 44, na 4. poschodí bytového domu na Š., až do doby zabezpečenia náhradného bytu. Odporkyňu zaviazal nahradiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 440,67 € do troch dní.

Proti tomuto rozsudku odvolacieho súdu podala odporkyňa dovolanie, navrhla ho zrušiť a vec vrátiť odvolaciemu súdu na ďalšie konanie, alebo ho zmeniť a v celom rozsahu potvrdiť rozsudok súdu prvého stupňa.

Po podaní dovolania advokátka JUDr. Laura Bíróová, ktorá zastupovala navrhovateľa v prvostupňovom, odvolacom i dovolacom konaní, písomne oznámila dovolaciemu súdu, že navrhovateľ R. V., o čom ako dôkaz založila do spisu fotokópiu úmrtného listu, vystaveného 7. novembra 2011 matričným úradom v Bernolákove.

Spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva (§ 19 O.s.p.).

Kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania) (§ 103 O.s.p.).

Ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví (§ 104 ods. 1 veta prvá O.s.p.).

Vzhľadom na to, že v danom prípade po začatí dovolacieho konania navrhovateľ smrťou stratil spôsobilosť byť účastníkom konania, ktorá je jednou z najzákladnejších podmienok konania (pričom došlo i k zániku navrhovateľom uplatneného nároku, keďže tento neprechádza na dedičov), ide o taký neodstrániteľný nedostatok konania, pre ktorý Najvyšší súd Slovenskej republiky dovolacie konanie podľa § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p. v spojení s § 243c O.s.p. zastavil.

O náhrade trov dovolacieho konania rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. v spojení s § 243b ods. 5 O.s.p. a § 224 ods. 1 O.s.p.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 27. februára 2012

**JUDr. Ľubor Šebo, v.r.
predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Dagmar Falbová