

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **I. O.**, bývajúceho V., proti žalovaným **1/ Slovenskej republiky**, za ktorú koná Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, so sídlom v Bratislave, Pribinova 2, **2/ Slovenskej republiky**, za ktorú koná Obvodný úrad Prešov, so sídlom v Prešove, Námestie mieru č. 3, **v konaní o určenie neplatnosti výpovede z pracovného pomeru**, vedenej na Okresnom súde Bardejov pod sp. zn. 5 C 133/2007, o dovolaní žalobcu proti uzneseniu Okresného súdu Bardejov z 28. júla 2009 č.k. 5 C 133/2007-35, takto

### r o z h o d o l :

Konanie o dovolaní žalobcu **z a s t a v u j e**.

Žalovaným 1/ a 2/ náhradu trov dovolacieho konania nepriznáva.

### O d ô v o d n e n i e

Žalobca sa podanou žalobou voči žalovaným domáhal určenia neplatnosti skončenia pracovného pomeru výpoveďou z 27. augusta 1991.

Okresný súd Bardejov uznesením z 28. júla 2009 č.k. 5 C 133/2007-35 žalobcu vyzval, aby sa v lehote 15 dní od doručenia výzvy vyjadril, či súhlasí s rozhodnutím vo veci bez nariadenia pojednávania (§ 115a ods. 1 O.s.p.).

Uvedené uznesenie súdu prvého stupňa napadol žalobca dovolaním (vid' č. 1. 35a spisu), ktoré následne doplnil ďalšími podaniami (vid' č. 1. 186 a 188 spisu). Dovolateľ nepovažoval za správnu výzvu súdu, pokiaľ už bolo nariadené pojednávanie. Z uvedeného dôvodu rozhodnutie navrhol zrušiť.

Žalovaní sa k dovolaniam žalobcu písomne nevyjadrili.

Najvyšší súd Slovenskej republiky skúmal, či sú splnené procesné predpoklady, za splnenia ktorých môže o podanom dovolaní konať.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Medzi procesné podmienky patrí aj funkčná príslušnosť súdu na prejednanie veci.

Keďže dovolanie môže byť podané len proti rozhodnutiu odvolacieho súdu (§ 236 ods. 1 O.s.p.), Občiansky súdny poriadok ani neupravuje funkčnú príslušnosť na prejednanie dovolania smerujúceho proti rozhodnutiu iného súdu, než odvolacieho súdu. Nedostatok funkčnej príslušnosti súdu na prejednanie veci patriacej do právomoci súdov je neodstrániteľným nedostatkom podmienky konania, ktorý musí mať za následok zastavenie dovolacieho konania (§ 104 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 243c O.s.p.).

V danom prípade dovolanie žalobcu smeruje proti uzneseniu Okresného súdu Bardejov, ktorý ale nie je odvolacím súdom. Vzhľadom na to Najvyšší súd Slovenskej republiky konanie o dovolaní žalobcu zastavil, pretože tu nie je iný príslušný súd alebo iný orgán, ktorému by bolo možné vec postúpiť (§ 104 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 243c O.s.p.).

Žalobca z procesného hľadiska zaviniť, že sa konanie o jeho dovolaní muselo zastaviť, v ďalšom bolo jeho dovolanie odmietnuté a preto mu vznikla povinnosť nahradiť trovy dovolacieho konania (§ 243b ods. 5 O.s.p., § 224 ods. 1 O.s.p., § 142 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 2, vety prvej O.s.p.). Najvyšší súd Slovenskej republiky nepriznal žalovaným 1/ a 2/ náhradu trov dovolacieho konania, lebo nepodali návrh na ich uloženie (§ 151 ods. 1 O.s.p.), navyše žiadne trovy dovolacieho konania žalovaným nevznikli.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3:0.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave 12. júna 2013**

**JUDr. Ladislav G ó r á s z, v.r.**

**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Lenka Pošová