

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	5Sv/1/2014
Identifikačné číslo spisu:	9014899283
Dátum vydania rozhodnutia:	07.04.2014
Meno a priezvisko:	JUDr. Jana Baricová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2014:9014899283.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa V., nar. XX.XX.XXXX, zdržiavajúceho sa t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody, Gučmanová 19/670, priečink 7 VIII D, Leopoldov, proti odporcovi Okrskovej volebnej komisie pre voľbu prezidenta Slovenskej republiky vytvorenú pre Ústav na výkon trestu odňatia slobody v Leopoldove, Gučmanova 19/670, priečink 7, Leopoldov, konajúc o návrhu navrhovateľa na preskúmanie postupu odporcu vo voľbách prezidenta Slovenskej republiky, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

Odôvodnenie

Návrhom, nazvaným volebná sťažnosť, zo dňa 01. apríla 2014, ktorý bol Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky doručený dňa 04. apríla 2014, navrhovateľ žiadal preskúmanie postupu Okrskovej volebnej komisie pre voľbu prezidenta Slovenskej republiky vytvorenej pre Ústav na výkon trestu odňatia slobody v Leopoldove (ďalej len „okrsková volebná komisia“, príp. „odporca“) vo voľbách prezidenta Slovenskej republiky konaných v dňoch 15. marca 2014 a 29. marca 2014.

Namietal, že ho v uvedených dňoch volieb prezidenta Slovenskej republiky (ďalej len „prezident SR“) okrsková volebná komisia nepripustila k voľbám prezidenta SR s odôvodnením, že navrhovateľ má prekážku vo voľbách, a preto mu neumožnia voliť.

Najvyšší súd Slovenskej republiky v súlade s ustanovením § 103 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“) v spojení s § 246c ods. 1 veta prvá OSP skúmal, či má právomoc vo veci konať, pretože existenciu procesných podmienok konania musí skúmať ex offio, a to v ktoromkoľvek štádiu konania.

Právomoc Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (ďalej aj „najvyšší súd“) konať vo volebných veciach je zákonom určená pre konanie vo veciach registrácie kandidátnych listín podľa § 250za ods. 1 písm. a/ až písm. c/ OSP a pre konanie vo veciach prijatia návrhu na kandidáta na funkciu prezidenta Slovenskej republiky podľa § 250zc ods. 1 OSP.

Podľa § 250za ods. 1 OSP, ak volebná komisia príslušná podľa osobitného zákona rozhodla

- a) o registrácii kandidátnej listiny, môže sa dotknutá kandidujúca politická strana alebo koalícia obrátiť na Najvyšší súd Slovenskej republiky s návrhom na zrušenie registrácie kandidátnej listiny,
- b) o registrácii kandidátnej listiny s úpravou vykonanou podľa osobitného zákona, môže sa dotknutá kandidujúca politická strana alebo koalícia obrátiť na Najvyšší súd Slovenskej republiky s návrhom na vydanie rozhodnutia o ponechaní kandidáta na kandidátnej listine,
- c) o odmietnutí registrácie kandidátnej listiny, môže sa dotknutá kandidujúca politická strana alebo koalícia obrátiť na Najvyšší súd Slovenskej republiky s návrhom na vydanie rozhodnutia o zaregistrovaní tejto kandidátnej listiny.

Podľa § 250zc ods. 1 OSP, ak predseda Národnej rady Slovenskej republiky rozhodol o odmietnutí návrhu na kandidáta na funkciu prezidenta Slovenskej republiky, môže sa dotknutý kandidát obrátiť na Najvyšší súd Slovenskej republiky s návrhom na vydanie rozhodnutia o prijatí jeho návrhu na kandidáta na funkciu prezidenta Slovenskej republiky.

Citované zákonné ustanovenia taxatívne vymedzujú právomoc najvyššieho súdu konať vo volebných veciach, upravených v siedmej hlave piatej časti OSP, pričom túto právomoc najvyššieho súdu nie je možné rozšíriť.

Podľa § 246c ods. 1 veta prvá OSP pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona.

Podľa § 104 ods. 1 OSP, ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomocí súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

Dôvodom podania predmetnej „volebnej sťažnosti“ bolo namietanie nezákonnosti postupu okrskovej volebnej komisie vytvorenej pre Ústav na výkon trestu odňatia slobody v Leopoldove podľa § 3 ods. 3 zákona č. 46/1999 Z. z. o spôsobe voľby prezidenta Slovenskej republiky, o ľudovom hlasovaní o jeho odvolaní a o doplnení niektorých ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o spôsobe voľby prezidenta SR“).

Podľa § 9 ods. 4 písm. a/ až e/ zákona o spôsobe voľby prezidenta SR okrsková volebná komisia:

- a/ zabezpečuje riadny priebeh hlasovania, najmä dozerá na správne odovzdanie hlasovacích lístkov a dbá o poriadok vo volebnej miestnosti a v jej bezprostrednom okolí,
- b/ posudzuje platnosť hlasovacích lístkov,
- c/ sčítava hlasovacie lístky a hlasy,
- d/ vyhotoví zápisnicu o priebehu a výsledku hlasovania vo volebnom okrsku a odovzdá ju príslušnej obvodnej volebnej komisii,
- e/ plní ďalšie úlohy, ktoré jej uloží príslušná obvodná volebná komisia alebo ústredná volebná komisia.

Podľa § 8 ods. 4 písm. b/ zákona o spôsobe voľby prezidenta SR obvodná volebná komisia rozhoduje o sťažnostiach na postup okrskových volebných komisií.

Podľa § 8 ods. 5 zákona o spôsobe voľby prezidenta SR územný obvod obvodnej volebnej komisie je zhodný s územným obvodom obvodného úradu.

Podľa § 28 zákona o spôsobe voľby prezidenta SR podpísaním zápisnice obvodnou volebnou komisiou o výsledku hlasovania a jej dorúčením ústrednej volebnej komisii, t. j. splnením účelu, na ktorý bola obvodná volebná komisia zriadená, sa jej činnosť ukončí podľa § 28 ods. 3 zákona o spôsobe voľby prezidenta SR, pričom tomuto zániku predchádza podľa § 26 ods. 1/ citovaného zákona jej pokyn na ukončenie činnosti okrskovej komisie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, t. j. nedostatok právomoci Najvyššieho súdu Slovenskej republiky rozhodnúť o návrhu vo veci predmetnej volebnej sťažnosti, ako i vzhľadom na neexistenciu dočasne a pre účel volieb prezidenta SR zriadeného odporcu, ktorý zaniká potvrdením oficiálnych výsledkov volieb, najvyšší súd s poukazom na vyššie uvedené zákonné ustanovenia Najvyšší súd Slovenskej republiky musel, odvolávajúc sa na ustanovenia § 104 ods. 1 OSP v spojení s § 246c ods. 1 veta prvá OSP a § 244 ods. 5 veta druhá OSP, konanie zastaviť.

O trovách konania rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 146 ods. 1 písm. c/ OSP v spojení s § 246c ods. 1 vety prvej OSP tak, že účastníci konania nemajú právo na náhradu trov konania, pretože konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu n i e j e prípustné odvolanie.