

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Juraja Klimenta a sudcov JUDr. Milana Karabína a JUDr. Petra Szaba v trestnej veci obvineného **F. D.**, pre prečin porušovania domovej slobody spolupáchateľstvom podľa § 20 ods. 1, § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. b/ Tr. zák. a iné na verejnom zasadnutí 22. septembra 2011 v Bratislave o dovolaní obvineného F. D. proti uzneseniu Krajského súdu v Trnave zo 16. marca 2010, sp. zn. 5 To 3/2010, rozhodol

t a k t o :

Podľa § 380 ods. 2 Tr. por. z dôvodu uvedeného v § 71 ods. 1 písm. c/ Tr. por. sa obvinený F. D., nar. X. v S.Š.S., **b e r i e d o v ä z b y**, ktorá začína plynúť od 22. septembra 2011 o 10.00 hod. a bude sa vykonávať v Ústave na výkon väzby Leopoldov.

O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Senica rozsudkom z 18. augusta 2009, sp. zn. 1 T 182/2008, uznal obžalovaného F. D. za vinného v bode 1/ a 2/ z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák., v bode 3/ z prečinu útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a/ Tr. zák., v bode 4/ a 6/ z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák., v bode 5/ z prečinu neoprávneného vyrobenia a používania elektronického platobného prostriedku a inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zák., a v bode 7/ z prečinu porušovania domovej slobody spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 194 ods. 1. ods. 2 písm. a/, písm. b/. Tr. zák., na tom skutkovom základe, že

1/ dňa 4. mája 2008 o 17.35 h v Š. pri podniku T. viedol osobné motorové vozidlo zn. O., ev. č. S., pričom bol kontrolovaný hliadkou ODI Senica a bolo zistené, že vozidlo viedol napriek tomu, že mu bol rozhodnutím o priestupku Okresného dopravného inšpektorátu

v Senici sp. zn. ORP-P-613,614,639/DI-2/2007 zo dňa 10. augusta 2007 uložený zákaz viesť motorové vozidlá na dobu dvanásť mesiacov, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 10. augusta 2007,

2/ dňa 25. mája 2008 o 17.30 h v Š. na N. viedol osobné motorové vozidlo zn. F., ev. č. S., pričom bol kontrolovaný hliadkou OO PZ Š. a bolo zistené, že vozidlo viedol napriek tomu, že mu bol rozhodnutím o priestupku Okresného dopravného inšpektorátu v Senici, sp. zn. ORP-P-613,614,639/DI-2/2007 zo dňa 10. augusta 2007 uložený zákaz viesť motorové vozidlá na dobu dvanásť mesiacov, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 10. augusta 2007,

3/ dňa 3. augusta 2008 asi o 01.45 h. v Š. v rekreačnej oblasti G. fyzicky napadol príslušník polície stržm. I. N., služobne zaradeného ako starší referent na OO PZ Š., a to tým spôsobom, že potom čo bol stržm. I. N. vyslaný operačným strediskom OR PZ Senica za účelom preverenia výtržnosti v rekreačnej oblasti G., vyzval F. D., aby nerušil priebeh služobného zákroku voči podozrivým osobám, tento jeho výzvu neuposlúchol a následne ho udrel päťou do tváre, čím stržm. I. N. spôsobil zranenie pohmoždenie dolnej sánky vpravo, ktoré zranenie si nevyžiadalo vystavenie práceneschopnosti,

4/ v presne nezistenom čase v mesiaci júl 2007 v Š. na ulici Z. bez vedomia L. R. tejto zobral voľne odložený mobilný telefón zn. S., pričom následne mobilný telefón odpredal doteraz nezistenej osobe, čím L. R., nar. X., bytom Š., N., spôsobil škodu vo výške 5 000 Sk (165,97 eur),

5/ dňa 21. augusta 2007 v poobedňajších hodinách v Š. na ulici Z. zobral bez povolenia L. R. kreditnú kartu k účtu 0252916496 v X. a následne s uvedenou kartou vykonal v období od 21. augusta 2007 do 25. augusta 2007 postupne osem výberov finančnej hotovosti vo výške 46 700 Sk (1 550,16 eur), čím L. R., nar. X., bytom Š., N., spôsobil škodu vo výške 46 700 Sk (1 550,16 eur), dňa 21. augusta 2007 v Š. na ulici Z. z peňaženky L. R. odcudzil finančnú hotovosť 15 000 Sk (497,91 eur), ktorú následne použil pre vlastnú potrebu, čím L. R., nar. X., bytom Š., N. spôsobil škodu vo výške 15 000 Sk (497,91 eur),

6/ dňa 19. februára 2007 asi o 17.15 h v S. po predchádzajúcej dohode s odsúdeným L. D. vošli cez neuzamknutú bránku do rodinného domu č. X., ktorého majiteľkou je J. S., následne L. D. vykopol uzamknuté vchodové dvere a spoločne vošli do obývačky, kde viackrát rukou udreli L. S. po tvári a dlaňami jej stláčali tvár, následkom čoho spadla na kvetináč, čím L. S., nar. X., bytom S.S., spôsobili krvácanie z nosa a drobné oderky v oblasti ľavej dlane, ktoré si vyžiadali jednorazové ošetrenie.

Za to bol odsúdený podľa § 194 ods. 2 Tr. zákona č. 300/2005 Z. z., § 41 ods. 1 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., § 36 písm. l/ Tr. zák. a § 37 písm. m/ Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák. na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov nepodmienečne, pričom podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. na výkon trestu odňatia slobody bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Zároveň podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. bol obvinenému uložený aj trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokolvek druhu v cestnej premávke na dobu 1 (jeden) rok. Súčasne podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. bol zrušený výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Senica zo dňa 14. marca, sp. zn. 2 T 36/2008, ohľadne obžalovaného F. D., ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Navyše bol obvinený F. D. odsúdený aj podľa § 323 ods. 1 Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák., § 36 písm. l/ Tr. zák., § 37 písm. m/ Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák. k samostatnému úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok nepodmienečne, pričom podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. bol na výkon tohto trestu odňatia slobody zaradený rovnako do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Taktiež podľa § 287 ods. 1 Tr. por. bola obvinenému uložená povinnosť nahradiť poškodenej L. R., nar. X. v S., N. vo výške 2 048,07 eur, pričom podľa § 288 ods. 2 Tr. por. bola poškodená L. R., nar. X. v S., N., so zvyškom svojho nároku na náhradu škody odkázaná na občiansko-súdne konanie.

Krajský súd v Trnave na verejnom zasadnutí konanom 16. marca 2010 uznesením, sp. zn. 5 To 3/2010, podľa § 319 Tr. por. odvolanie obvineného F. D. zamietol.

Obvinený F. D. nastúpil výkon vyššie uvedených trestov odňatia slobody 5. júna 2010.

Proti tomuto uzneseniu Krajského súdu v Trnave podal 14. apríla 2011 prostredníctvom zvoleného obhajcu dovolanie z dôvodu uvedeného v § 371 ods. 1 písm. d/ Tr. por.

Najvyšší súd Slovenskej republiky na verejnom zasadnutí konanom 22. septembra 2011 o dovolaní podanom obvineným F. D. prostredníctvom obhajcu proti uzneseniu Krajského súdu v Trnave zo 16. marca 2010, sp. zn. 5 To 3/2010, rozhodol tak, že podľa § 386 ods. 1 Tr. por. vyslovil, že týmto uznesením krajského súdu a konaním, ktoré mu predchádzalo, bol porušený zákon v ustanoveniach § 319, § 293 ods. 3, ods. 6 Tr. por. v neprospech obvineného F. D., podľa § 386 ods. 2 Tr. por. napadnuté uznesenie krajského súdu zrušil a rovnako tak aj ďalšie rozhodnutia naň obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad, pričom podľa § 388 ods. 1 Tr. por. Krajskému súdu v Trnave sa prikázal, aby vec v potrebnom rozsahu znovu prejednal a rozhodol.

Podľa § 380 ods. 2 Tr. por. ak sa vykonáva na obvinenom trest odňatia slobody uložený mu pôvodným rozsudkom a dovolací súd na dovolanie výrok o tomto treste zruší, rozhodne súčasne o väzbe.

Vzhľadom k tomu, že obvinený F. D. vykonával trest odňatia slobody a Najvyšší súd Slovenskej republiky na dovolanie výrok o tomto treste zrušil, rozhodol súčasne o vzatí obvineného F. D. do väzby z dôvodu uvedeného v § 71 ods. 1 písm. c/ Tr. por., keďže v jeho prípade ide o osobu v minulosti viackrát súdne trestanú so sklonmi k páchaniu najmä majetkovej trestnej činnosti a v prípade jeho ponechania na slobode existuje dôvodná obava, že by pokračoval v páchaní trestnej činnosti.

Väzba začala plynúť od 22. septembra 2011 a bude sa vykonávať v Ústave na výkon väzby Leopoldov, pričom dĺžka jej trvania sa posudzuje samostatne a nezávisle od väzby v pôvodnom konaní (§ 382 ods. 3 Tr. por.).

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.

V Bratislave 22. septembra 2011

JUDr. Juraj K l i m e n t, v. r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Mgr. Monika Ivančíková