

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa **M. H.**, narodeného X., bytom v K., zastúpeného opatrovníčkou K. H., narodenou X., bytom v K., proti odporkyni **Sociálnej poisťovni v Bratislave**, Ul. 29. augusta č. 8, o invalidný dôchodok, na odvolanie navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach z 12. júna 2007, č.k. 3 Sd/ 34 /2007 – 59, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie navrhovateľa **o d m i e t a**.

O d ô v o d n e n i e

Krajský súd v Košiciach rozsudkom z 12.júna 2007, č.k. 3 Sd/34/2007-59, na základe opravného prostriedku navrhovateľa zrušil rozhodnutie odporkyne z 21.februára 2007 číslo X. 0, ktorým podľa § 29 zákona č. 100/1988 Zb. o sociálnom zabezpečení v znení neskorších predpisov /ďalej len „zákon o sociálnom zabezpečení“/ a podľa § 263a zákona č. 461/2003 Z.z. zákona o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sociálnom poistení“) zamietla žiadosť navrhovateľa o invalidný dôchodok z dôvodu, že nezískal potrebnú dobu zamestnania podľa § 29 ods. 4 zákona o sociálnom zabezpečení.

Proti rozsudku krajského súdu podal navrhovateľ odvolanie prostredníctvom svojej opatrovníčky napriek tomu, že bol v konaní pred krajským súdom úspešný a súd jeho návrhu vyhovel. Žiadal krajský súd o znovuposúdenie jeho zdravotného stavu, pretože spĺňa podmienky pre priznanie invalidného dôchodku.

Odporkyňa v písomnom vyjadrení na odvolanie navrhovateľ uviedla, že dôvody, ktoré uvádza v odvolaní, nepovažuje za opodstatnené vzhľadom k tomu, že zdravotný stav a pokles schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť posúdili na účely súdneho konania vecne príslušné orgány..

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací, posúdil odvolanie navrhovateľa, ako podané osobou, ktorá na podanie odvolania nie je oprávnená, a preto odvolanie navrhovateľa podľa § 218 ods. 1 písm. b/ OSP odmietol.

Právo podať odvolanie prislúcha len tomu účastníkovi konania, ktorému bola prvostupňovým rozsudkom krajského súdu spôsobená určitá ujma. Navrhovateľovi rozsudkom Krajského súdu v Košiciach z 12. júna 2007 pod č.k. 3 Sd /34/2007-59, žiadna ujma spôsobená nebola, lebo jeho návrhu krajský súd vyhovel tým, že zrušil rozhodnutie odporkyne a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

Navrhovateľovi súd prvého stupňa v celom rozsahu vyhovel, preto nie je osobou, oprávnenou podať proti rozsudku súdu prvého stupňa odvolanie. Odvolací súd preto musel jeho odvolanie odmietnuť podľa § 218 ods. 1 písm. b/ OSP.

P o u ě n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave dňa 27. marca 2008

JUDr. Elena Závadská, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia :
Mária Kráľová