

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **JUDr. M. B.** advokát, K. X. Bratislava, zast. Mgr. M. L. advokátkou, X. Bratislava, K. proti žalovanému **JUDr. T. V. N.** X. Bratislava, správca konkurznej podstaty úpadcu W. – Š. spol. s. r. o. v konkurze, zast. JUDr. J. H. advokátom, X. Prievidza, H. **o určenie pravosti pohľadávky vo výške 196 280,48 Eur**, na odvolanie žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave zo dňa 20. 05. 2009 č. k. 8Cbi/64/2006-232, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Bratislave zo dňa 20. 05. 2009 č. k. 8Cbi/ 64/2006-232 **p o t v r d z u j e .**

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Bratislave uznesením zo dňa 20. 05. 2009 č. k. 8Cbi/64/2006-232 uložil žalobcovi povinnosť v lehote 10 dní zaplatiť súdny poplatok v sume 331,50 Eur za odvolanie podané dňa 16. 01. 2007.

Proti uzneseniu sa odvolal žalobca a žiadal jeho zrušenie z dôvodu, že rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Uviedol, že z uznesenia vyplýva, že súd prvého stupňa mu vyrubil súdny poplatok podľa položky

č. 2 písm. b/ sadzobníka súdnych poplatkov zák. č. 71/1992 Zb platného ku dňu podania odvolania. Poplatková povinnosť mu vznikla podľa § 5 ods.1 písm. a/ zákona o súdnych poplatkoch podaním odvolania dňa 16. 01. 2007. Uviedol, že v odvolacom konaní mal vo veci plný úspech a odvolací súd zrušil rozsudok súdu prvého stupňa len z procesných dôvodov. Poukázal na ustálenú judikatúru Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, podľa ktorej sa súdny poplatok neplatí z odvolania alebo dovolania podaného proti súdnemu rozhodnutiu procesnej povahy a tiež rozhodnutia Ústavného súdu Slovenskej ako aj Českej republiky, deklarájúce princíp zákazu prílišného formalizmu ako súčasť základného práva na súdnu a inú ochranu a práva na spravodlivý proces, v súlade s ktorými navrhuje napadnuté uznesenie zrušiť z dôvodu, že ním uvedený princíp bol pri vyrubení súdneho poplatku porušený.

Najvyšší súd Slovenskej republiky prejednal vec podľa § 212 ods.1 a § 214 ods. 2 O. s. p. bez nariadenia pojednávania a v medziach dôvodov odvolania a dospel k záveru, že odvolaniu nie je možné vyhovieť.

Napadnutým uznesením súd prvého stupňa rozhodol o poplatkovej povinnosti žalobcu za odvolanie podané dňa 15. 01. 2007 proti rozsudku súdu prvého stupňa, ktorým jeho žalobu o určenie pravosti pohľadávky, zamietol.

Nepochybne v zmysle ústavnej zásady, vyjadrenej v čl. 59 ods. 2 Ústavy SR dane a poplatky možno ukladať zákonom alebo na základe zákona, ktorá sa premietla do ustanovenia § 1 Zákona o súdnych poplatkoch.

Z ust. § 5 ods. 1 tohto zákona nesporne vyplýva, že poplatková povinnosť vzniká i podaním odvolania.

V prípade, ak je sadzba poplatku ustanovená podľa sadzobníka súdnych poplatkov za konanie, súdny poplatok podľa rovnakej sadzby sa v zmysle § 6 zákona o súdnych poplatkoch vyberá i v odvolacom konaní a jeho základom je podľa § 7 ods. 9 tohto zákona cena nároku uplatňovaného v odvolaní.

Žalobca podal odvolanie proti rozsudku súdu prvého stupňa, ktorým sa dožadoval zmeny rozsudku súdu prvého stupňa, ktorým jeho žalobu o určenie pravosti pohľadávky

zamietol. V zmysle uvedených zákonných ustanovení mu preto vznikla poplatková povinnosť, o ktorej výške súd prvého stupňa rozhodol z ceny nároku uplatňovaného v odvolaní v súlade so Sadzobníkom súdnych poplatkov, ktorým sa jeho odvolacia povinnosť spravuje, čo žalobca v odvolaní nenamieta.

Tvrdenie žalobcu, ktorým spochybňuje svoju poplatkovú povinnosť, vychádza z charakteru dôvodov podaného odvolania vo veci samej, ktoré nemá oporu v právnom predpise.

Pre úplnosť je tiež potrebné uviesť, že zákonodarca zo Sadzobníka súdnych poplatkov v znení platnom pre žalobcom podané odvolanie proti vecnému rozhodnutiu vypustil zo Sadzobníka pôvodný bod 4 k položke č. 1, ktorá výslovne uvádzala, že poplatky podľa rovnakej sadzby sa platia aj v odvolacom konaní vo veci samej.

Z uvedených dôvodov preto Najvyšší súd Slovenskej republiky napadnuté uznesenie Krajského súdu v Bratislave podľa § 219 O. s. p. ako vecne správne potvrdil.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave 09. júla 2009

JUDr. Beata Miničová, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: L.