

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v exekučnej veci oprávnenej **O. S., a.s.**, so sídlom v B., proti povinnému **M. T.**, bývajúcemu v L., zastúpenému opatrovníčkou A. T., bývajúcou v L., v dovolacom konaní zastúpenému JUDr. D. B., advokátkou so sídlom v L., **o vymoženie 639,12 EUR s prísl.**, vedenej na Okresnom súde Liptovský Mikuláš pod sp.zn. 3 Er 253/2007, o dovolaní povinného proti uzneseniu Krajského súdu v Žiline z 31. januára 2008 sp.zn. 5 CoE 106/2007 rozhodol

t a k t o :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e** .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Krajský súd v Žiline označeným uznesením potvrdil uznesenie Okresného súdu Liptovský Mikuláš z 28. septembra 2007 č.k. 3 Er 253/2007-21, ktorým nebolo vyhovené námietkam povinného proti exekúcii a ktorým zároveň nebol povolený odklad exekúcie. Potvrdenie prvostupňového uznesenia odôvodnil jeho vecnou správnosťou.

Proti tomuto uzneseniu krajského súdu podala v mene povinného dovolanie jeho opatrovníčka, ktoré však písomným podaním doručeným Okresnému súde Liptovský Mikuláš 28.11.2008 vzala späť.

Podľa § 243b ods. 5 veta druhá O.s.p., ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

Vzhľadom na späťvzatie dovolania dovolací súd v zmysle citovaného ustanovenia § 243b ods. 5 veta druhá O.s.p. dovolacie konanie zastavil.

O náhrade trov dovolacieho konania rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm.c/ O.s.p. v spojení s § 243b ods. 5 O.s.p.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 29. apríla 2009

JUDr. Rudolf Čirč, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia : Jarmila Uhlířová