

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: **P., s.r.o.**, zastúpeného *JUDr. D. R.*, proti odporcovi: **SK B.B.**, za účasti účastníčky konania: **J. Z.**, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia odporcu č. V 2795/ 07-9 zo dňa 25. júna 2007, o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 24 Sp 35/2007-19 zo dňa 18. októbra 2007, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Účastníkom náhradu trov odvolacieho konania **n e p r i z n á v a .**

O d ô v o d n e n i e :

Napadnutým rozsudkom krajský súd potvrdil rozhodnutie odporcu, ktorým bol zamietnutý návrh na vklad záložného práva do katastra nehnuteľností podľa zmluvy o zriadení záložného práva uzavretej dňa 14. mája 2007.

Proti tomuto rozsudku podal navrhovateľ odvolanie, ktoré následne podaním doručeným Krajskému súdu v Banskej Bystrici dňa 10. decembra 2007 zobral späť v plnom rozsahu. V uvedenom podaní navrhovateľ uviedol, že berie späť návrh zo dňa 26. novembra 2007. Navrhovateľ dňa 30. novembra 2007 podal však odvolanie voči rozsudku krajského súdu (podanie zo dňa 26. novembra 2007). Z uvedených dôvodov najvyšší súd posúdil podanie navrhovateľa ako späťvzatie odvolania voči rozsudku krajského súdu.

Podľa § 207 ods. 2 OSP dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

Podľa § 207 ods. 3 OSP ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Vychádzajúc z uvedeného rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 224 ods. 1 OSP v spojení s § 142 ods.1 OSP. Navrhovateľ nebol v konaní úspešný a odporcovi trovy konania nevznikli.

P o u ě n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave dňa 15. januára 2008

JUDr. Jana Henčeková, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia:
Nikoleta Adamovičová