

**U Z N E S E N I E**

Najvyšší súd Slovenskej republiky, v trestnej veci proti odsúdenému **B. F. a spol.**, pre trestný čin lúpeže spolupáchateľstvom podľa § 9 ods. 2, § 234 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. b/, ods. 3 Tr. zák. účinného do 1. januára 2006, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 3. septembra 2008 v Bratislave, prerokoval sťažnosť krajského prokurátora v Košiciach, proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach, z 23. júna 2008, sp. zn. 1 T 14/03 – 1589 a rozhodol

**t a k t o :**

Podľa § 149 ods. 1 Tr. por. účinného do 1. januára 2006 napadnuté uznesenie **sa z r u š u j e .**

**O d ô v o d n e n i e :**

Uznesením z 23. júna 2008 sp. zn. 1 T 14/03 Krajský súd v Košiciach rozhodol pod bodom I. tak, že podľa § 80 ods. 1 Tr. por. peňažné prostriedky vo výške 450 000 Sk, ktoré boli uložené do úschovy Okresného súdu Košice I uznesením Krajského úradu justičnej polície v Košiciach, č. ČVS: KÚP - 84/OVVK/03 sa n e v r a c a j ú A. F., nar. X., bytom V. T. č. X., okr. T., matke odsúdeného T. F..

V bode II. bola A. F. podľa § 80 ods. 1 Tr. por. upozornená, aby si svoj nárok uplatnila v občianskoprávnom konaní.

Proti tomuto uzneseniu podal v zákonnej lehote sťažnosť krajský prokurátor v Košiciach. V sťažnosti uviedol, že o predmetných finančných prostriedkoch bolo už raz rozhodnuté uznesením vyšetrovateľa podľa § 80 ods. 1 Tr. por. účinného do 1. januára 2008, a to tak, že tieto sa odovzdávajú do úschovy sudu. Po tomto rozhodnutí už žiadne iné rozhodnutie v súlade so zákonom vydané byť nemohlo. Krajský prokurátor preto navrhol napadnuté uznesenie zrušiť.

Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 147 ods. 1 Tr. por. účinného do 1. januára 2006 preskúmal napadnuté uznesenie a zistil, že sťažnosť krajského prokurátora je dôvodná.

Uznesením vyšetrovateľa z 27. júna 2003, č. KUJP-84/OVVK-2003 bolo o predmetných finančných prostriedkoch rozhodnuté podľa § 80 ods. 1 Tr. por. účinného do 1. januára 2006 tak, že boli uložené do úschovy súdu s tým, že viaceré zúčastnené osoby, ktoré si na ne činili nárok, si môžu svoje nároky uplatniť v občianskoprávnom konaní. Toto rozhodnutie je právoplatné a jediné ďalšie rozhodnutie, ktoré v tejto veci prichádza do úvahy je rozhodnutie súdu v občianskoprávnom konaní na základe podania návrhu niektorou zo zúčastnených strán.

Pre úplnosť je potrebné uviesť, že k poslednému rozhodnutiu krajského súdu došlo na základe uznesenia najvyššieho súdu pod sp. zn. 1 Tost 2/2008, kde súd vyslovil po zrušení napadnutých uznesení krajského súdu nadbytočný výrok, ktorým uložil krajskému súdu vo veci opätovne konať a rozhodnúť.

Na základe vyššie uvedených skutočností Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol tak, že bez ďalšieho zrušil napadnuté uznesenie krajského súdu.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.

V Bratislave, 3. septembra 2008

**JUDr. Jozef K a n d e r a , v.r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Kristína Cíhová