

## U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **JUDr. L.S.** nar. X., bývajúceho v M., proti žalovanému **A.**, IČO: X., so sídlom v C. o návrhu na obnovu **konania**, vedenej na Okresnom súde Bratislava V pod sp. zn. 40 C 351/2011, o dovolaní žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave z 31. mája 2012 sp. zn. 4 Co 196/2012, takto

## r o z h o d o l:

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

## O d ô v o d n e n i e

Krajský súd v Bratislave označeným uznesením potvrdil uznesenie Okresného súdu Bratislava V z 30. januára 2012 č. k. 40 C 351/2011 – 34, ktorým bol návrh žalobcu na povolenie obnovy konania vedeného na Okresnom súde Bratislava V pod sp. zn. 7 C 383/2009 zamietnutý a žalovanému nebola priznaná náhrada trov konania. Stotožnil sa s názorom súdu prvého stupňa, keď uviedol, že žalobca svoj návrh na povolenie obnovy konania jednoznačne neodvodzoval od novej skutočnosti podstatnej pre rozhodnutie o jeho návrhu v pôvodnom konaní alebo od nového dôkazu preukazujúceho skutočnosť rozhodnú pre posúdenie veci, ale tento založil na spochybňovaní hodnotenia dokazovania vykonaného v pôvodnom konaní súdmi a ich právneho posúdenia zisteného skutkového stavu, čo nezakladalo dôvod na povolenie obnovy konania. Druhostupňový súd zároveň nepriznal žalovanému náhradu trov odvolacieho konania, pretože si ju neuplatnil.

Proti tomuto uzneseniu krajského súdu podal žalobca včas dovolanie, ktoré však písomným podaním doručeným Okresnému súde Bratislava V dňa 31. augusta 2012 vzal späť.

Podľa § 243b ods. 5 veta druhá O. s. p., ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

Vzhľadom na späťvzatie dovolania žalobcom dovolací súd v zmysle citovaného ustanovenia § 243b ods. 5 veta druhá O. s. p. dovolacie konanie zastavil.

O trovách dovolacieho konania rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 243b ods. 5 O. s. p. v spojení s § 224 ods. 1 O. s. p. a § 146 ods. 1 písm. c/ O. s. p.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3:0.

**P o u ě n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave** 11. októbra 2012

**JUDr. Daniela Š v e c o v á, v.r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť :  
Hrčková Marta