

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	1So/69/2014
Identifikačné číslo spisu:	8013200619
Dátum vydania rozhodnutia:	15.12.2015
Meno a priezvisko:	JUDr. Elena Berthotyová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2015:8013200619.2

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: L. A. T., trvale bytom O. XXXX/X A., právne zastúpený: JUDr. Marián Ďurina, advokát, Sibirská 4, Bratislava, proti odporkyni: Sociálna poisťovňa, ústredie Bratislava, Ul. 29. augusta č. 8-10, Bratislava, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia odporkyne č. XXX XXX XXXX X zo dňa 17.06.2013, o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Prešove č. k. 4Sd/57/2013-38 zo dňa 13.03.2014, o oprave rozhodnutia takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky o p r a v u j e záhlavie rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 1So/69/2014 zo dňa 29. septembra 2015 v časti právneho zastúpenia tak, že záhlavie správne znie: „Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Eleny Berthotyovej, PhD. a členov senátu Ing. JUDr. Miroslava Gavalca, PhD. a JUDr. Jany Henčekovej, PhD. v právnej veci navrhovateľa: L. A. T., trvale bytom O. XXXX/X A., právne zastúpený: JUDr. Marián Ďurina, advokát, Sibirská 4, Bratislava, proti odporkyni: Sociálna poisťovňa, ústredie Bratislava, Ul. 29. augusta č. 8-10, Bratislava, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia odporkyne č. XXX XXX XXXX X zo dňa 17.06.2013, o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Prešove č. k. 4Sd/57/2013-38 zo dňa 13.03.2014, jednomyselne, takto“.

Odôvodnenie

Najvyšší súd Slovenskej republiky vydal dňa 29.09.2015 rozsudok sp. zn. 1So/69/2014, ktorým potvrdil rozsudok Krajského súdu v Prešove č. k. 4Sd/57/2013-38 zo dňa 13.03.2014, ktorým tento potvrdil rozhodnutie odporkyne č. XXX XXX XXXX X zo dňa 17.06.2013 o zamietnutí žiadosti navrhovateľa o starobný dôchodok ku dňu 07.05.2010 pre nesplnenie podmienok stanovených v zákone č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení.

Pri písomnom vyhotovení rozsudku došlo k písárskej chybe, keď v záhlaví rozsudku bol ako právny zástupca navrhovateľa chybne uvedený - „JUDr. Ján Zoričák, advokát so sídlom Karpatská 3256/15, Poprad“, pričom správne malo byť uvedené - „JUDr. Marián Ďurina, advokát, Sibirská 4, Bratislava“.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým

opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 167 ods. 1 O.s.p., ak zákon neustanovuje inak, rozhoduje súd uznesením. Uznesením sa rozhoduje najmä o podmienkach konania, o zastavení alebo prerušení konania, o odmietnutí návrhu na začatie konania, o zmene návrhu, o späťvzatí návrhu, o zmieri, o trovách konania, ako aj o veciach, ktoré sa týkajú vedenia konania.

Vzhľadom k tomu, že pri vyhotovovaní predmetného rozsudku došlo k zrejmej nesprávosti a chybám v písaní tým, že v záhlaví rozsudku bol nesprávne uvedený právny zástupca navrhovateľa, súd s poukazom na § 164 O.s.p. vydal opravné uznesenie a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu n i e j e prípustný opravný prostriedok.