

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	2Sžo/120/2015
Identifikačné číslo spisu:	6015200034
Dátum vydania rozhodnutia:	29.06.2016
Meno a priezvisko:	JUDr. Elena Kováčová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2016:6015200034.1

UZNESENIE

H. súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: Pohotovosť, s.r.o., IČO: 35 807 598, so sídlom v Bratislave, Pribinova ul. č. 25, proti odporcovi: Okresný úrad Rimavská Sobota, katastrálny odbor, Kraskova 2, Rimavská Sobota, za účasti: D., o preskúmanie rozhodnutia odporcu z 11. novembra 2014, číslo V 2678/2014, o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici zo 14. apríla 2015, č. k. 28Sp/3/2015-14, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie **z a s t a v u j e**.

Účastníci nemajú právo na náhradu trov odvolacieho konania.

Odôvodnenie

Krajský súd v Banskej Bystrici rozsudkom zo 14. apríla 2015, č. k. 28Sp/3/2015-14, potvrdil rozhodnutie Okresného úradu Rimavská Sobota, Kraskova 2, Rimavská Sobota, z 11. novembra 2014, číslo V 2678/2014, ktorým bol podľa § 31 ods. 3 zákona č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam v znení neskorších predpisov (katastrálny zákon) zamietnutý návrh na vklad záložného práva do katastra nehnuteľností podľa zmluvy o zriadení záložného práva uzavretej 19. septembra 2014, pretože bolo zistené, že zmluva bola neplatne uzavretá. Navrhovateľovi právo na náhradu trov konania nepriznal.

Proti rozsudku krajského súdu podal navrhovateľ odvolanie, ktoré podaním z 11. mája 2016, doručeným odvolaciemu súdu 26. mája 2016, vzal v celom rozsahu späť.

Ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví (§ 207 ods. 3 OSP).

Odvolací súd vzhľadom na účinné späťvzatie odvolania podľa § 207 ods. 2 OSP odvolacie konanie

zastavil.

Napadnutý rozsudok súdu prvého stupňa tým nadobudol právoplatnosť, ako keby odvolanie nebolo podané (§ 222 OSP).

Vzhľadom na to, že odvolacie konanie bolo zastavené, Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 224 ods. 1 OSP a § 146 ods. 1 písm. c/ OSP, žiadnemu z účastníkov nepriznal náhradu trov odvolacieho konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.