

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	4Cdo/283/2015
Identifikačné číslo spisu:	7606202626
Dátum vydania rozhodnutia:	26.04.2016
Meno a priezvisko:	JUDr. Eva Sakálová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2016:7606202626.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne M., bývajúcej v A., proti žalovanej B., bývajúcej v A., o náhradu škody, vedenej na Okresnom súde Spišská Nová Ves pod sp. zn. 2 C 47/2006, o dovolaní žalobkyne proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach z 31. januára 2013 sp. zn. 12 NcC 3/2013, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

Krajský súd v Košiciach uznesením z 31. januára 2013 sp. zn. 12 NcC 3/2013 rozhodol tak, že sudkyňa JUDr. M. nie je vylúčená z prejednávania a rozhodovania veci vedenej na Okresnom súde Spišská Nová Ves pod sp. zn. 2 C 47/2006.

Proti tomuto uzneseniu krajského súdu žalobkyňa podala dovolanie. Rozhodnutie nepovažovala za vecne správne. Mala za to, že súdu predložila a oznámila také relevantné skutočnosti, pre ktoré sú splnené zákonné podmienky pre vylúčenie označenej sudkyne z prejednávania a rozhodovania danej veci.

Najvyšší súd Slovenskej republiky skúmal, či sú splnené procesné predpoklady, za splnenia ktorých môže v podanom dovolaní konať.

Podľa § 236 ods. 1 O.s.p. dovolaním možno napadnúť právoplatné rozhodnutia odvolacieho súdu, pokiaľ to zákon pripúšťa.

Podľa § 10a ods. 1, 2 O.s.p. o dovolaniach proti rozhodnutiam krajských súdov ako odvolacích súdov rozhoduje Najvyšší súd Slovenskej republiky a o dovolaniach proti rozhodnutiam Najvyššieho súdu Slovenskej republiky ako odvolacieho súdu rozhoduje iný senát tohto súdu.

Podľa § 16 ods. 1 tretia a štvrtá veta O.s.p. o tom, či je sudca vylúčený, rozhodne do desiatich dní od predloženia veci nadriadený súd v senáte; touto lehotou nie je viazaný, ak rozhoduje zároveň o odvolaní.

O vylúčení sudcov Najvyššieho súdu Slovenskej republiky rozhodne do desiatich dní iný senát tohto súdu.

V zmysle citovaného § 236 ods. 1 O.s.p. možno dovolaním napadnúť len právoplatné rozhodnutie odvolacieho súdu, teda súdu inštančného, rozhodujúceho v inštančnom postupe o odvolaní. Pokiaľ dovolanie smeruje proti rozhodnutiu krajského súdu, ktorý nerozhodoval ako inštančný súd, nie sú splnené podmienky konania pred dovolacím súdom. O vylúčení alebo nevylúčení sudcov okresného súdu z prejednávania a rozhodovania veci nerozhoduje krajský súd v inštančnom postupe, ale ako nadriadený súd. Takéto jeho rozhodnutie teda nie je rozhodnutím odvolacieho súdu. Dovolanie proti nemu je preto vylúčené a Občiansky súdny poriadok ani neupravuje funkčnú príslušnosť najvyššieho súdu na jeho prejednanie.

Chýbajúca funkčná príslušnosť ktoréhokoľvek súdu na prejednanie určitej veci, ktorá inak do právomoci súdu patrí, predstavuje neodstrániteľný nedostatok podmienky konania. Najvyšší súd preto konanie o dovolaní žalobkyne proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach z 31. januára 2013, sp. zn. 12 NcC 3/2013 podľa § 104 ods. 1 v spojení s § 243c O.s.p. zastavil.

O trovách dovolacieho konania najvyšší súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. v spojení s § 243b ods. 5 O.s.p., lebo konanie bolo zastavené.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.